



هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي  
*Higher Education Accreditation Commission*

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2016

### تمهيد

يمثل دليل قياس معايير ضمان الجودة الأداة المساعدة لمؤسسات التعليم العالي الأردنية التي تتقدم بطلبها للحصول على شهادة ضمان الجودة. ويحتوي الدليل الحالي على معايير ضمان الجودة المعتمدة، ومعاييرها الفرعية، والمؤشرات الخاصة بها كما جاءت في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي الصادر عن هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي لسنة 2015. كما يتضمن كيفية قياس درجة تحقق أو توافر المعايير من خلال الاستجابة لمجموعة من الأسئلة الخاصة بجوانب معينة من مؤشراتنا وفق مقياس تقدير وصفي (Rubric) يتكون من خمسة مستويات متدرجة وذلك بتحديد المستوى الذي ينطبق على المؤسسة المعنية من بين تلك المستويات. واعتماداً على الدليل الحالي تستطيع مؤسسات التعليم العالي أن تقيم ذاتها من ناحية، وأن تستعد للتقييم الخارجي من ناحية أخرى، ويمكنها العمل على توفير ما تراه من أدلة وبراهين؛ لتسهيل عمل المدققين الداخليين والخارجيين من ناحية، ولتضمن الحصول على التقدير الذي تستحق من ناحية أخرى.

وجاء إعداد هذا الدليل بناء على كتاب الأستاذ الدكتور بشير الزعبي رئيس هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي رقم: 1096/5/1 بتاريخ: 2015/5/24 والمتضمن تشكيل لجنة من كل

من:

رئيساً	الأستاذ الدكتور يوسف محمد سوايمة
عضواً	الأستاذ الدكتور خالد "محمد علي" الفوارس
عضواً	الدكتور رائد سليم الشدفان
عضواً	الدكتور محمد محمود الدلالة
عضواً	الدكتور حمزة مصطفى مساد
أمين سر اللجنة	الدكتور أحمد محمد منصور

تكون مهمتها إعداد هذا الدليل.

وعليه لم تكن المهمة سهلة، ففي سبيل إنجاز هذا الدليل قامت اللجنة بجهود كبيرة، وعقدت اجتماعات كثيرة وطويلة حتى وصل الدليل إلى الصورة الحالية. وتأمل هيئة الاعتماد من القائمين على ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي تزويدها بالملاحظات، والاقتراحات حول ما يتضمنه هذا الدليل ليتمكن من تعديله، وتحديثه في الطبعة المقبلة.

## المحتويات

الصفحة	
2	تمهيد
4	تقديم
5	مقدمة
8	1- المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.
19	2- المعيار الثاني: الحوكمة.
29	3- المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.
52	4- المعيار الرابع: البحث العلمي والإيفاد والإبداعات.
72	5- المعيار الخامس: المصادر الماليّة والماديّة والبشريّة.
91	6- المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.
105	7- المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.
118	8- المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.
131	التقدير الكلي للمؤسسة

### تقديم

انطلاقاً من أنّ عملية منح شهادة ضمان الجودة إحدى مهمّات هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي الرئيسية، وبالاستناد إلى المادة (4) من قانون الهيئة رقم (20) لسنة (2007) وتعديلاته، والتي حدّدت أهداف الهيئة بتحسين نوعية التعليم العالي في المملكة وضمن جودته، وتحفيز مؤسسات التعليم العالي على الانفتاح والتفاعل مع الجامعات ومؤسسات البحث العلمي، وهيئات الاعتماد وضبط الجودة الدولية، وتطوير التعليم العالي باستخدام معايير قياس تتماشى مع المعايير الدولية، واستناداً للمادة رقم (7) البند (أ) من قانون الهيئة الذي يخول الهيئة وضع معايير ضمان الجودة وتطبيقها ومراجعتها دورياً؛ تحقيقاً لأعلى مستوياتها، وإسهاماً من الهيئة في تطوير مخرجات مؤسسات التعليم العالي الأردنية، وتعزيز قدراتها التنافسية وطنياً وإقليمياً وعالمياً، يأتي هذا الدليل المتمم لمجموعة الأدلة الخاصة بمعايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي وبرامجها.

وحرصاً من هيئة الاعتماد على تقديم المساعدة الدائمة والمستمرة إلى مؤسسات التعليم العالي الأردنية ومشاركتها من أجل حصولها على شهادة ضمان الجودة وفقاً لمعايير ضمان الجودة الأردنية، فإنه يسر الهيئة أن تقدّم هذا الدليل الشامل لقياس معايير ضمان الجودة المقرّرة والذي أعدّه وقيّمه مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال ضبط الجودة للتعليم العالي، حيث يحتوي على مؤشّرات قياس كمية ونوعية محدّدة وواضحة، فيما تمّ التعبير عن كل مؤشّر بمجموعة من الأسئلة الدقيقة التي ترتبط بخمسة مستويات متدرّجة لتحديد مستوى الجودة المطبّق.

كما وتتقدّم هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي بجزيل الشكر والتقدير للمساهمة القيّمة التي قدّمها أعضاء لجنة الإعداد والتطوير العاملين في الهيئة وفي مؤسسات التعليم العالي، وللمدقّق اللغوي الأستاذ الدكتور عبد الرؤوف زهدي مصطفى، لجهودهم جميعاً في إصدار هذا الدليل بحلّته ومضمونه المتقن. أملاً أن يكون هذا الدليل الذي أفاد من التجارب السابقة مرجعاً كاملاً، ومصدراً وافياً، وثمرّة ناضجة تقطفها وتستفيد منها مؤسسات التعليم العالي الأردنية التي تتقدّم للحصول على شهادة ضمان الجودة.

وصدق رسولنا الكريم (عليه الصّلاة والسّلام) القائل: "إنّ الله يحبُّ إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه"

الأستاذ الدكتور بشير الزعبي  
رئيس هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي

### المقدمة

يهدف دليل قياس معايير الجودة لمؤسسات التعليم العالي إلى تقديم المساعدة للمؤسسات التعليمية، ولجان تدقيق الجودة، سواء من داخل المؤسسة أو من خارجها في مهمة إصدار أحكام على جودة تلك المؤسسات بدقة وموضوعية وشفافية.

ويستند نظام الجودة في مؤسسات التعليم العالي الأردنية الذي تبنته هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي، وكما ورد في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي، إلى ثمانية معايير معتمدة للحصول على شهادة ضمان الجودة. ويسعى الدليل الحالي إلى وصف هذه المعايير بدلالة الممارسات الجيدة التي تطبق في المؤسسات ذات الجودة العالية. أي وصف المعايير بدلالة الممارسات التي ينبغي على مؤسسات التعليم العالي القيام بها بفاعلية للوصول إلى مستويات الإنجاز التي تؤهلها للحصول على المستوى المناسب من شهادة ضمان الجودة.

ويعطي نظام ضمان الجودة للمؤسسة التعليمية المجال لتطوير نفسها من خلال دعم التحسين المستمر للجودة فيها، والاعتراف العلني بمستوى الجودة الذي تحقّقه، والمتمثل بمستوى الشهادة التي تمنح لها. وتمنح شهادة ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي الأردنية في ثلاثة مستويات: البرونزي، والفضي، والذهبي.

واستكمالاً لما قامت به هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي من تحديد معايير الجودة وتقسيمها إلى معايير فرعية، وتقسيم كل معيار فرعي إلى مجموعة من العناصر، وبيان مؤشرات الأدلة والوثائق المطلوبة، فإن تحديد مستوى الجودة يتطلب تصميم تدريجات وصفية (Rubrics) وبنائها بحيث تصف مستويات تحقّق مؤشرات كل معيار فرعي لكل معيار من معايير الجودة في المؤسسة التعليمية المعنية.

وتوفّر هذه الوثيقة مقاييس مستوى تحقّق معايير جودة مؤسسات التعليم العالي. ويمكن استخدام هذه المقاييس من قبل المؤسسات نفسها في دراسة التقييم الذاتي، ومن قبل لجان تدقيق درجة تحقّق معايير الجودة. والغرض الأساسي من الدراسة الذاتية، والتدقيق، هو التقييم الموضوعي لأداء المؤسسة التعليمية في مختلف المجالات والمحاور التي تشتمل عليها معايير الجودة لمؤسسات التعليم العالي. ويساعد التقييم الموضوعي القائمين على مؤسسات التعليم العالي ويوجههم في تحسين أداء مؤسساتهم وتطويرها. كما يقدّم صورة واضحة عن مجالات القوة وفرص التحسين في المؤسسة، ويشير إلى التحديات التي ينبغي التصدي لها، والأولويات التي يجب القيام بها للحصول على شهادة ضمان الجودة.

ووصفت المعايير وما ينبثق عنها من معايير فرعية هذه المقاييس بدلالة عدد من الممارسات الجيدة التي تمارسها المؤسسات ذات الجودة العالية. ولتقويم أداء المؤسسة التعليمية مقارنة بالمعايير، يجب على المؤسسة توفير ما يثبت أنها تقوم بتطبيق هذه الممارسات الجيدة وبأي مستوى من الجودة. وتتطلب المقاييس من المقوم تقدير جودة التطبيق على مقياس خماسي التقدير بالاستناد إلى الأدلة والشواهد المناسبة التي توفرها المؤسسة التعليمية بما فيها بعض المقارنات المرجعية مع مؤسسات أخرى مماثلة.

وتعدّ الأدلة والبراهين على الأداء من المستلزمات الأساسية في عملية تقدير مستوى جودة الأداء بموضوعية ودقة، وتقع على عاتق المؤسسة التعليمية مسؤولية توفير أشكال مناسبة متعددة من الأدلة على ما تقوم به من ممارسات وعمليات. ويجب الانتباه إلى المعنى الحقيقي للدليل، وتفسيره بصورة صحيحة. على سبيل المثال، فإن تخرّج جميع طلبة الجامعة الذين قبلوا في سنة معينة في أربع سنوات أو أقل، ومعظمهم بمعدلات عالية قد يعني أنّ التدريس في الجامعة متميز، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً عالياً، وقد يعني أنّ معايير الأداء في الجامعة منخفضة ومن السهل على الطلبة الوصول إلى ما هو أعلى منها، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً منخفضاً. وللوصول إلى تقديرات صادقة فإنه من الضروري تفسير الأدلة بصورة دقيقة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

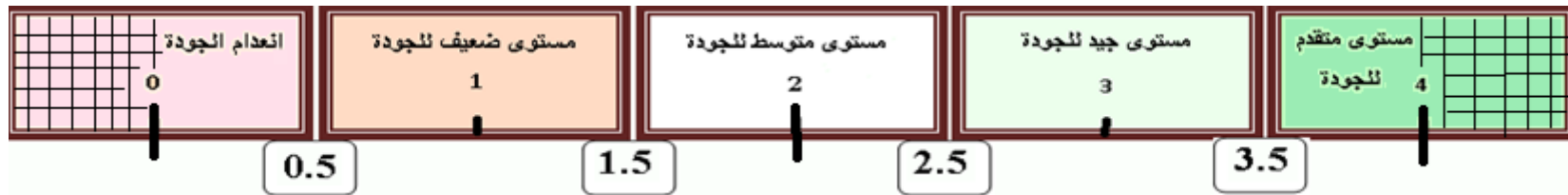
وكل مؤسسة تعليمية مسؤولة مسؤولية تامة عن مراقبة أدائها، والتخطيط لتحسين ذلك الأداء. ويجب عليها توثيق جميع العمليات والإجراءات التي تقوم بها لتحقيق غاياتها وأهدافها بما ينسجم مع رؤيتها ورسالتها وقيمتها. وتفيد عملية التوثيق في توفير المعلومات الضرورية التي تساعد المؤسسة نفسها وهيئة الاعتماد وغيرها من الجهات المعنية في مراقبة جودة الأداء في مؤسسات التعليم العالي في معرفة الوضع الحقيقي للمؤسسة وما يحصل عليه من تغيّرات.

لا يمكن تحديد درجة تحقق معايير الجودة إلا من خلال التقييم الصادق للأداء، والأعمال التي يتم التخطيط لها وتنفيذها داخل المؤسسات التعليمية. ويتطلب التقييم الصادق التناغم والتوافق بين التقييم الذاتي الذي تقوم به المؤسسة التعليمية، والتحقق المستقل الذي تقوم به هيئة الاعتماد من خلال عملية التقييم الخارجي. ولتحقيق الموضوعية وأعلى درجات التوافق، ينبغي ترجمة معايير الجودة إلى ممارسات جيدة يتم تضمينها كمقاييس مستوى تحقق معايير الجودة سواء استخدمت من قبل المؤسسة التعليمية كمقاييس للتقييم الذاتي، أو من قبل لجان تدقيق مستوى الجودة المعنية من قبل هيئة الاعتماد. ويتم تقييم مستوى تحقق هذه الممارسات باستخدام نظام تقدير متدرج يتكون من خمسة مستويات للجودة.

ويقدم الدليل الحالي معلومات وصفية حول ما ينبغي أن يتوافر في المؤسسة التعليمية فيما يتعلق بكل معيار، متبوعة بمقياس التقدير الوصفي الخاص به. ومقياس التقدير الوصفي ما هو إلا مصفوفة من بعدين: يتكون البعد الأول من مجموعة السمات أو المحكات أو الممارسات الجيدة المتصلة بالمعيار التي يجب تقييمها، بينما يتكون البعد الثاني من مستويات الأداء أو الجودة المعتمدة في نظام التقدير. ولضمان درجة عالية من الصدق والموضوعية، فقد تم تضمين خلايا هذه المصفوفة بأوصاف تفصيلية لعناصر البعد الأول في مستويات الأداء أو الجودة المختلفة.

تتطلب كل سمة أو ممارسة في مقياس التقدير الوصفي من المقيّم تحديد درجة توافرها أو جودتها في المؤسسة التعليمية، وذلك بإعطاء درجة لأقرب عدد صحيح على تدرج (متصل) من صفر إلى 4 بالاسترشاد بالأوصاف التفصيلية التي يتضمنها مقياس التقدير الوصفي وفي ضوء ما يتوافر من شواهد وأدلة مقنعة عن درجة توافر السمة أو جودة الممارسة. ويكون للدرجات المعاني الآتية:

- الدرجة (0): انعدام الجودة أو مستوى ضعيف جداً
- الدرجة (1): مستوى ضعيف للجودة
- الدرجة (2): مستوى متوسط للجودة
- الدرجة (3): مستوى جيد للجودة
- الدرجة (4): مستوى متقدم للجودة



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وبعد الحصول على الدرجات المتحققة للمؤسسة على المؤشرات المختلفة لكل معيار فإنه يمكن استخراج التقدير الكلي للمعيار، وذلك بإيجاد الوسط الحسابي لتقديرات مؤشرات (مجموع تقديرات مؤشرات مقسوماً على عددها). ويتم إصدار حكم على الوسط الحسابي وفق المعايير التالية:

الوسط الحسابي أقل من 1.5	يشير إلى مستوى منخفض من الجودة.
الوسط الحسابي من 1.5 إلى 2.49	يشير إلى مستوى متوسط من الجودة.
الوسط الحسابي من 2.5 إلى 3.49	يشير إلى مستوى جيد من الجودة.
الوسط الحسابي 3.5 فأكثر	يشير إلى مستوى متقدم من الجودة.

ونظراً لكون المعايير ليست متساوية في أهميتها، فقد أعطيت أوزاناً مختلفة تعكس أهميتها النسبية. وقد تراوحت الأوزان المعتمدة بين (10) نقاط في حدها الأدنى لكل من التخطيط الإستراتيجي، والخدمات الطلابية، وخدمة المجتمع والعلاقات الخارجية، وضمان الجودة، و (20) نقطة في حدها الأعلى لكل من الحوكمة، والبرامج الأكاديمية، والبحث العلمي والإيفاد، والمصادر المالية والمادية والبشرية. ويجب مراعاة هذه الأوزان المعتمدة في استخراج التقدير الكلي للمؤسسة. ويتم ذلك وفق المعادلة التالية:

$$\frac{\sum_{i=1}^8 w_i m_i}{\sum_{i=1}^8 w_i} = \frac{(w_1)(m_1) + \dots + (w_8)(m_8)}{w_1 + \dots + w_8} = \text{التقدير الكلي للمؤسسة}$$

حيث:  $w_i$  هو وزن المعيار (i) والمتمثل بعدد نقاطه المعتمدة.  
 $m_i$  هو الوسط الحسابي لتقديرات مؤشرات المعيار (i).

ويمثل التقدير الكلي في هذه الحالة الوسط الموزون لكل المعايير على نفس التدرج الخماسي. وعندما يقوم أكثر من مقيّم بعملية التقدير يُحسب الوسط الحسابي لتقديراتهم، ويتم إصدار حكم عليه واتخاذ قرار بمنح شهادة ضمان الجودة أو حجبها وفق المعايير التالية:

الوسط الحسابي أقل من 1.5	يشير إلى مستوى منخفض من الجودة (رفض الجودة).
الوسط الحسابي من 1.5 إلى 2.49	يشير إلى مستوى متوسط من الجودة (المستوى البرونزي).
الوسط الحسابي من 2.5 إلى 3.49	يشير إلى مستوى جيد من الجودة (المستوى الفضي).
الوسط الحسابي 3.5 فأكثر	يشير إلى مستوى متقدم من الجودة (المستوى الذهبي).

وتجدر الإشارة إلى أنه في هذا الدليل تم ترجمة المؤشرات إلى أسئلة تتعلق بالمؤسسة التعليمية، وتم تسكينها في العمود الأول من مقياس التقدير. ويوجد أمام كل سؤال رقم تسلسلي يتكون من أربعة أرقام. يشير الرقم الأول من اليمين إلى رقم المعيار الرئيسي، ويشير الثاني إلى رقم المعيار الفرعي، ويشير الثالث إلى رقم المؤشر، ويشير الرابع إلى رقم السؤال الذي يخص المؤشر. فالرقم التسلسلي 2.3.1.3 يشير إلى السؤال الثاني الخاص بالمؤشر الثالث للمعيار الفرعي الأول من المعيار الرئيسي الثالث. ويتم تسكين وضع المؤسسة التي يجري تقييمها فيما يتعلق بالاستجابة للأسئلة في عمود واحد من بين الأعمدة الخمسة الأخرى في ضوء ما توفره من أدلة وبراهين. وتعكس هذه الأعمدة الخمسة مستويات التقدير المعتمدة المشار إليها سابقاً.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.

#### 1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، الرسالة، والأهداف، والقيم.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية للتعبير بوضوح عن رؤيتها ورسالتها وأهدافها وقيمتها. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مكتوبة لتطويرها ومراجعتها وإقرارها من قبل المستويات الإدارية المناسبة، وقبولها من قبل مختلف أصحاب العلاقة. ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وتوقعاتهم، والتواصل الفعال معهم بكل السبل الممكنة، وضمان أوسع مشاركة لهم في مناقشة الصياغات المقترحة من قبل لجان مختارة، وتوضيح تلك الصياغات لضمان مسابقتها للتوقعات، وانسجامها مع الأنشطة الأساسية للمؤسسة، وترايبها مع بعضها بعضاً. ولا بد من خلق حالة من الوعي بها وإجراء مراجعة دورية لها وإعادة النظر فيها كلما دعت الحاجة لذلك. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الرؤية والرسالة والأهداف والقيم من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

1.1.1. دقة الصياغة والوضوح .

2.1.1. منهجية الإعداد.

3.1.1. التوافق والانسجام .

4.1.1. سبل التوعية والإعلام.

5.1.1. وسائل المراجعة والتقييم وأدواتها.

التقدير الوصفي للأداء					
1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					1.1.1. دقة الصياغة والوضوح.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدة.	(3) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(2) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(1) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية رؤية مكتوبة ومعلنة.	1.1.1.1. هل لدى المؤسسة رؤية معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟
(4) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدة.	(3) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(2) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(1) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية رسالة مكتوبة ومعلنة.	2.1.1.1. هل لدى المؤسسة رسالة معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3.1.1.1. هل لدى المؤسسة قيم تحكم أعمالها وأنشطتها معلنة ومحددة بوضوح؟	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية قيم تحكم أعمالها وأنشطتها. (1) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها ضعيفة. (2) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسطة. (3) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسطة. (4) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها عالية.
4.1.1.1. هل تركز الغايات على تعميق المعرفة، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع؟	(0) أبداً، لا. (1) نعم، تركز على أمر واحد منها. (2) نعم، تركز على أمرين منها. (3) نعم، تركز على الأمور الثلاثة. (4) نعم، تركز على الأمور الثلاثة مع التأكيد على البحث العلمي الأصيل.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دقة الصياغة والوضوح =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دقة الصياغة والوضوح =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.				
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.				
مستويات الجودة				2.1.1. منهجية الإعداد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
1.2.1.1. هل يوجد إجراء لإعداد الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم؟	(0) لا يوجد أي إجراء. (1) نعم، يوجد إجراء لكنه غير واضح. (2) نعم، يوجد إجراء واضح جزئياً خطواته غير متسلسلة منطقياً. (3) نعم، يوجد إجراء واضح جزئياً خطواته متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها. (4) نعم، يوجد إجراء واضح تماماً خطواته متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها.			
2.2.1.1. هل تم توثيق إجراءات الإعداد للرؤية، والرسالة، والقيم، والغايات في سجلات ذات تصميم جيد؟	(0) لا، لم يتم توثيق أية إجراءات. (1) نعم، تم توثيق بعض الإجراءات في سجلات ذات تصميم ضعيف. (2) نعم، تم توثيق معظم الإجراءات في سجلات ذات تصميم متوسط. (3) نعم، تم توثيق معظم الإجراءات في سجلات ذات تصميم جيد. (4) نعم، تم توثيق جميع الإجراءات في سجلات ذات تصميم جيد.			
3.2.1.1. هل تم تنفيذ إجراءات الإعداد؟	(0) لا، لم يتم تنفيذها. (1) نعم، نفذ حوالي 25% منها. (2) نعم، نفذ حوالي 50% منها. (3) نعم، نفذ حوالي 75% منها. (4) نعم، نفذت جميع الإجراءات تماماً.			

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر منهجية الإعداد =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر منهجية الإعداد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.				
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
نعم، تعبر تماماً عن رؤية محددة بدقة.	نعم، تعبر تماماً عن رؤية محددة جزئياً.	نعم، تعبر جزئياً عن رؤية محددة جزئياً.	نعم، تعبر جزئياً عن رؤية غير محددة.	أبدأ، لا.
نعم، تحدد تماماً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات بوضوح تام.	نعم، تحدد تماماً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات جزئياً.	نعم، تحدد جزئياً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات جزئياً.	نعم، تحدد جزئياً غايات المؤسسة دون أي ترتيب للأولويات.	أبدأ، لا.
نعم، جميعها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	نعم، الكثير منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	نعم، حوالي نصفها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	نعم، القليل منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	أبدأ، لا.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والانسجام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والانسجام =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.				
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، تم التواصل بصورة ممتازة، وأظهر المتدربون كفايات جيدة.	(3) نعم، تم التواصل، وأظهر المتدربون بعض الكفايات.	(2) نعم، تم التواصل، ولم يكن التدريب فعالاً.	(1) نعم، تم التواصل، ولم يحصل أي تدريب.	(0) أبداً، لا. لم يتم أي تواصل.	1.4.1.1. هل تم التواصل مع الأطراف المعنية في عملية إعداد الرؤية، والرسالة، والغايات وتدريبهم؟
(4) نعم، من خلال عدة ورش وأشكال أخرى من التدريب المرضي لفئات مختلفة من العاملين.	(3) نعم، من خلال عدة ورش تدريبية مرضية لفئات مختلفة من العاملين.	(2) نعم، من خلال ورشة تدريبية واحدة مرضية لفئة منتقاة من العاملين.	(1) نعم، من خلال ورشة تدريبية واحدة غير مرضية.	(0) أبداً، لا.	2.4.1.1. هل تم توضيح مضمون الرؤية، والرسالة للمعنيين؟
(4) نعم، في مختلف الوسائط الممكنة واللقاءات الرسمية وغير الرسمية.	(3) نعم، تم الإعلان عنها في عدد معقول من الوسائط واللقاءات الرسمية.	(2) نعم، تم الإعلان عنها في عدد معقول من الوسائط.	(1) نعم، تم الإعلان عنها في عدد قليل من الوسائط.	(0) أبداً، لا.	3.4.1.1. هل تم الإعلان عن الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم بوسائط متعددة؟
(4) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها جيد.	(3) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها متوسط.	(2) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها ضعيف.	(1) نعم، هناك فئة قليلة تعلم عنها، ولا يفهمونها.	(0) أبداً، لا. لا أحد يعلم عنها شيئاً.	4.4.1.1. هل سبل التوعية بالرؤية، والرسالة، والغايات والإعلام عنها فعالة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سبل التوعية والإعلام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سبل التوعية والإعلام =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					5.1.1 وسائل المراجعة والتقييم وأدواتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.1.1. هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة لمراجعة الرسالة والأهداف وتقويمها؟
(4) نعم، يوجد إجراءات واضحة تماماً، ومتبعة على نطاق واسع.	(3) نعم، يوجد إجراءات واضحة متبعة على نطاق محدود.	(2) نعم، يوجد إجراءات متبعة جزئياً، ويكتنفها بعض الغموض.	(1) نعم، يوجد إجراءات غير متبعة، ويكتنفها بعض الغموض.	(0) أبداً، لا. لا توجد أية إجراءات.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، أجرت مراجعات رسمية متعددة وأتبعتها بخطط للتحسين.	(3) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية وأتبعتها بخطة للتحسين.	(2) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية.	(1) نعم، أجرت مراجعة واحدة غير رسمية.	(0) أبدأ، لا.	2.5.1.1. هل راجعت المؤسسة رسالتها وأهدافها؟
(4) نعم، تمّ توثيق جميع الإجراءات في سجلات ذات تصميم جيد.	(3) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلات ذات تصميم جيد.	(2) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلات ذات تصميم متوسط.	(1) نعم، تمّ توثيق بعض الإجراءات في سجلات ذات تصميم ضعيف.	(0) لا، لم يتمّ توثيق أية إجراءات.	3.5.1.1. هل تمّ توثيق إجراءات المراجعة والتقييم في سجلات ذات تصميم جيد؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وسائل وأدوات المراجعة والتقييم =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وسائل وأدوات المراجعة والتقييم =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### 2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.

يتوقع من المؤسسة التعليمية أن تبني عملية لوضع خطتها الإستراتيجية وفقاً لرؤيتها، ورسالتها، وغاياتها، وقيمتها. وتتضمن العملية تحليل البيئة الداخلية والخارجية، وتحديد الأهداف الإستراتيجية الذكية SMART (محددة، وقابلة للقياس، والتحقيق، وواقعية، ومقيدة بزمن واضح). ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وأدوارهم، والتواصل معهم، وضمان أوسع مشاركة لهم في التخطيط. وتحديد هياكل التنفيذ، والمراقبة، والمراجعة، والقياس للخطة. ويجب وضع الخطط التنفيذية في كل وحدات المؤسسة لتنفيذ مراحل الخطة الإستراتيجية. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الخطة الإستراتيجية من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

- 1.2.1. اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسسة ومحاورها.
- 2.2.1. تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية.
- 3.2.1. المقارنات المرجعية على المستوى المحلي، والإقليمي، والدولي.
- 4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.
- 5.2.1. اكتمال عناصر الخطط التنفيذية.
- 6.2.1. وجود خطة إدارة المخاطر.
- 7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقييم ووسائلها.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					1.2.1. اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها مترابطة.	(3) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها غير مترابطة.	(2) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ولا توجد أدلة على اعتمادها.	(1) نعم، توجد خطة مكتوبة غير واضحة، ولا توجد أدلة على اعتمادها.	(0) أبداً، لا توجد خطة مكتوبة.	1.1.2.1. هل توجد في المؤسسة خطة إستراتيجية مكتوبة، وواضحة، ومعتمدة، ومترابطة العناصر؟
(4) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي والخارجي.	(3) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي.	(2) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة.	(1) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية.	(0) أبداً، لا يتم تحديد الأهداف.	2.1.2.1. هل تمّ تحديد الأهداف الإستراتيجية للمؤسسة بناءً على رؤيتها، ورسالتها، ونتائج التحليل البيئي؟
(4) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها، والفرص، والتحديات.	(3) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها، والفرص المتاحة.	(2) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها.	(1) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة.	(0) أبداً، لا يجر التحليل البيئي.	3.1.2.1. هل تبرز الخطة الإستراتيجية للمؤسسة نتائج التحليل البيئي (نقاط القوة، ونقاط الضعف، والفرص، والتحديات)؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسسة ومحاورها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسسة ومحاورها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					2.2.1. تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، تغطّي جميع الغايات.	(3) نعم، تغطّي معظم الغايات.	(2) نعم، تغطّي القليل من الغايات.	(1) نعم، تغطّي غاية واحدة.	(0) أبداً، لا تغطّي أيّاً من الغايات.	1.2.2.1. هل تغطي الأهداف الإستراتيجية جميع غايات المؤسسة التعليمية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2.2.2.1. هل عملية التخطيط الإستراتيجي شاملة لجميع الوحدات الأكاديمية والإدارية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تشمل 25% من الوحدات.	(2) نعم، تشمل 50% من الوحدات.	(3) نعم، تشمل 75% من الوحدات.	(4) نعم، تشمل جميع الوحدات.
3.2.2.1. هل عملية التخطيط الإستراتيجي شاملة لكل أصحاب العلاقة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تشمل العاملين في المؤسسة.	(2) نعم، تشمل العاملين في المؤسسة وطلبتها.	(3) نعم، تشمل العاملين والطلبة والجهات الداعمة.	(4) نعم، تشمل كل أصحاب المصلحة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					
3.2.1. المقارنات المرجعية المحلية، والإقليمية، والدولية.	المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)
1.3.2.1. هل أجرت المؤسسة مقارنات مرجعية أثناء عملية التحليل البيئي؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أجرت مقارنات مع ذاتها.	(2) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسة مماثلة محلية.	(3) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسات مماثلة محلية وإقليمية.	(4) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسات مماثلة محلية وإقليمية ودولية.
2.3.2.1. هل حددت المؤسسة مؤشرات الأداء الرئيسة لأهدافها الإستراتيجية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك إشارات ضعيفة لمؤشرات بعض الأهداف.	(2) نعم، هناك مؤشرات لبعض الأهداف.	(3) نعم، هناك مؤشرات لغالبية الأهداف.	(4) نعم، هناك مؤشرات لجميع الأهداف.
3.3.2.1. ما مستوى جودة مؤشرات الأداء الرئيسة للأهداف الإستراتيجية؟	(0) ضعيف جداً، معظمها تفتقر لجميع عناصر الجودة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).	(1) ضعيف، معظمها تتضمن عنصراً واحداً من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(2) متوسط، معظمها تتضمن عنصرين من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(3) جيد، معظمها تتضمن ثلاثة عناصر من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(4) جيد جداً، معظمها تتضمن جميع عناصر الجودة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).
4.3.2.1. هل توضح الخطة التنفيذية للمؤسسة الوضع القائم والمستقبلي لها؟	(0) أبداً، لا توضح الوضع القائم والمستقبلي.	(1) توضح فقط الوضع القائم جزئياً.	(2) توضح الوضع القائم والمستقبلي جزئياً.	(3) توضح الوضع القائم تماماً والمستقبلي جزئياً.	(4) توضح الوضع القائم والمستقبلي تماماً.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

	مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =
	الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =
	مستوى الجودة المتحقق هو:
	أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الاستراتيجية.					
مستويات الجودة					4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.1.1. هل لدى المؤسسة أهداف واضحة ومعلنة؟
(4) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى 75% فأكثر من المعنيين.	(3) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى حوالي 50% من المعنيين.	(2) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى حوالي 50% من المعنيين.	(1) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى حوالي 25% من المعنيين.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية أهداف مكتوبة ومعلنة.	
(4) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها عالية.	(3) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها متوسطة.	(2) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(1) نعم، بعضها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(0) أبداً، لا.	2.4.1.1. هل الأهداف قابلة للتحقيق والقياس؟

	مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =
	الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =
	مستوى الجودة المتحقق هو:
	أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الاستراتيجية.					
مستويات الجودة					5.2.1. اكتمال عناصر الخطة التنفيذية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.2.1. هل تشرك المؤسسة جميع وحداتها في إعداد الخطط التنفيذية؟
(4) نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية و الأكاديمية.	(3) نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	(2) نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية و الأكاديمية.	(1) نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	(0) أبداً، لا.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لكل اللجان.	(3) نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	(2) نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	(1) نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لبعض اللجان.	(0) أبداً، لا. لم تحدّد أية مسؤوليات.	2.5.2.1. هل حدّدت المؤسسة جميع مسؤوليات لجان تنفيذ الخطة التنفيذية ومهامها؟
(4) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات والمسؤوليات والموارد.	(3) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات.	(2) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء.	(1) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية.	(0) أبداً، لا.	3.5.2.1. هل الخطة التنفيذية للمؤسسة مكتملة العناصر؟
(4) نعم، بتكاليف معقولة ودون أية مخاطر.	(3) نعم، بتكاليف معقولة ومخاطر قليلة.	(2) نعم، بتكاليف عالية ومخاطر قليلة.	(1) نعم، بتكاليف عالية ومخاطر كثيرة.	(0) أبداً، لا.	4.5.2.1. هل الخطة التنفيذية للمؤسسة قابلة للتطبيق؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اكتمال عناصر الخطة التنفيذية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اكتمال عناصر الخطة التنفيذية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					6.2.1. وجود خطة إدارة المخاطر.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.2.1. هل توجد خطة شاملة لإدارة المخاطر؟
(4) نعم، توجد خطة تحدّد المخاطر وحجمها وأثارها والحلول المحتملة.	(3) نعم، توجد خطة تحدّد المخاطر وحجمها وأثارها.	(2) نعم، توجد خطة تحدّد المخاطر وتقيّم حجمها.	(1) نعم، توجد خطة أولية.	(0) أبداً، لا.	



مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود خطة إدارة المخاطر =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود خطة إدارة المخاطر =



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقييم ووسائلها.
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					1.7.2.1. هل تلتزم المؤسسة بإجراءات المراجعة والتقييم ووسائلها؟
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) هناك التزام تام.	(3) هناك التزام عالٍ.	(2) هناك التزام متوسط.	(1) هناك التزام ضعيف.	(0) أبداء لا.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقييم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقييم =

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### التقدير العام للمعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	دقة الصياغة والوضوح:	1.1.1
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	منهجية الإعداد:	2.1.1
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	التوافق والانسجام:	3.1.1
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	سبل التوعية والإعلام:	4.1.1
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	وسائل المراجعة والتقييم:	5.1.1
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	اتساق التحليل والخطة:	1.2.1

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	تغطية الأهداف:	2.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	المقارنات المرجعية:	3.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	دقة الأهداف:	4.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	اكتمال عناصر الخطة:	5.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	وجود خطة إدارة المخاطر:	6.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	الالتزام بوسائل المراجعة:	7.2.1

$$\frac{\text{التقدير العام}}{35} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2. المعيار الثاني: الحوكمة

#### 1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.

يتعين على المؤسسة أن يكون لديها عملية لإصدار التشريعات المختلفة من أنظمة، وتعليمات، وسياسات، وتعميمها على المعنيين، ومراجعتها وتنفيذها. ويجب أن تتضمن هذه العملية ضمانات الانسجام التام للإجراءات مع الأنظمة والتعليمات.

يتم تقييم التشريعات من خلال المؤشرات التالية:

1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.

2.1.2. التوافق والانسجام.

3.1.2. التقييم والمراجعة والتطوير.

4.1.2. التوثيق والنشر.

التقدير الوصفي للأداء					
2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد سياسات معلنة في كافة مناحي عملها.	(3) نعم، توجد سياسات معلنة في معظم مناحي عملها.	(2) نعم، توجد سياسات معلنة في بعض مناحي عملها.	(1) نعم، توجد سياسات معلنة في منحنى واحد.	(0) لا، لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.1.1.2. هل يوجد سياسات معلنة في مناحي عمل المؤسسة؟
(4) نعم، أصدرت كافة الأنظمة التي نصت عليها القوانين.	(3) نعم، أصدرت عدداً جيداً من الأنظمة.	(2) نعم، أصدرت عدداً مقبولاً من الأنظمة غير الكافية.	(1) نعم، أصدرت عدداً محدوداً من الأنظمة.	(0) أبدأ، لا.	2.1.1.2. هل أصدرت المؤسسة الأنظمة التي نصت عليها القوانين؟
(4) نعم، أصدرت كافة التعليمات.	(3) نعم، أصدرت عدداً جيداً من التعليمات.	(2) نعم، أصدرت عدداً مقبولاً من التعليمات غير الكافية.	(1) نعم، أصدرت عدداً محدوداً من التعليمات.	(0) أبدأ، لا.	3.1.1.2. هل أصدرت المؤسسة التعليمات التي نصت عليها الأنظمة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					2.1.2. التوافق والانسجام.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.2.1.2. ما درجة توافق الأسس والإجراءات، والمعايير المطبقة في المؤسسة مع الأنظمة والتعليمات؟
تشير المعلومات المقدمة أن التوافق ممتاز.	تشير المعلومات المقدمة أن التوافق جيد.	تشير المعلومات المقدمة أن التوافق متوسط.	تشير المعلومات المقدمة أن التوافق ضعيف.	لم تقدم المؤسسة أية أسس أو إجراءات أو معايير.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والانسجام =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والانسجام =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					3.1.2. التقييم والمراجعة والتطوير.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.3.1.2. هل تم مراجعة التشريعات وتطويرها بشكل دوري ومنتظم؟
نعم، يتم مراجعتها وتطويرها بصورة دورية ومنتظمة.	نعم، تم مراجعتها وتطويرها عدة مرات.	نعم، تم مراجعتها وتطويرها عند الحاجة.	نعم، تم مراجعتها وتطويرها مرة واحدة.	أبدأ، لا. لم يتم مراجعة التشريعات أو تطويرها.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.3.1.2. هل تؤخذ التغذية الراجعة التي يوفرها أصحاب العلاقة في تقييم التشريعات وتعديلها؟
تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ جميعها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ معظمها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من معظم أصحاب العلاقة ويؤخذ بعضها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من عدد محدود من أصحاب العلاقة ولا تؤخذ بالاعتبار.	لم تقدم المؤسسة ما يفيد قياس التغذية الراجعة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التقييم والمراجعة والتطوير =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التقييم والمراجعة والتطوير =  
مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					4.1.2. التوثيق والنشر.
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					1.4.1.2. هل يتم نشر تشريعات المؤسسة بوسائل متعددة فعالة؟
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، تم نشرها بوسائل متعددة فعالة جداً تصل إلى كل المعنيين.	(3) نعم، تم نشرها بوسائل عالية الفعالية تصل إلى نسبة عالية من المعنيين.	(2) نعم، تم نشرها بوسائل متوسطة الفعالية تصل إلى نسبة متوسطة من المعنيين.	(1) نعم، تم نشرها بوسائل ضعيفة الفعالية تصل إلى نسبة قليلة من المعنيين.	(0) لا، لم يتم نشرها بأية وسيلة.	2.4.1.2. هل يتوفر في المؤسسة إجراءات فعالة لتوثيق التشريعات؟
(4) يتوافر إجراءات إلكترونية فعالة لتوثيق كافة التشريعات ويتم تفويمها بشكل دوري.	(3) يتوافر إجراءات إلكترونية فعالة لتوثيق كافة التشريعات وحفظ البيانات.	(2) يتوافر إجراءات لتوثيق كافة التشريعات.	(1) يتوافر إجراءات لتوثيق بعض التشريعات.	(0) لا توجد لدى المؤسسة إجراءات لتوثيق التشريعات.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوثيق والنشر =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوثيق والنشر =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.

يتعين على المؤسسة أن يكون لديها العملية التي تنظم هيكلها التنظيمي وتوضح العلاقة بين المستويات والمجالس الإدارية المختلفة. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مراجعة الهيكل التنظيمي وتحديثه وفقاً للتشريعات، والاحتياجات الإستراتيجية للمؤسسة، ومراجعة الشروط المرجعية لمختلف المجالس واللجان والوصف الوظيفي لمتخذ القرار والهيئات الإدارية المختلفة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.2.2. وجود هيكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.

2.2.2. وجود مجالس الحاكمة وتحديد مهماتها ومسؤولياتها.

3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعتها.

4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					1.2.2. وجود هياكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.2.2. هل يوجد في المؤسسة هياكل تنظيمية كلية وجزئية تغطي المجالين الأكاديمي والإداري؟
(4) توجد هياكل تنظيمية محدثة تغطي جميع الجوانب الأكاديمية والإدارية.	(3) توجد هياكل تنظيمية محدثة تغطي معظم الجوانب الأكاديمية والإدارية.	(2) توجد هياكل تنظيمية غير محدثة تغطي بعض الجوانب الأكاديمية والإدارية.	(1) توجد هياكل تنظيمية تغطي أحد المجالين الأكاديمي أو الإداري.	(0) لا توجد أية هياكل تنظيمية.	2.1.2.2. هل يتوافر في المؤسسة آلية لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات؟
(4) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات.	(3) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها.	(2) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها.	(1) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية.	(0) لا توجد آلية لبناء الهياكل التنظيمية.	

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود هياكل تنظيمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود هياكل تنظيمية =

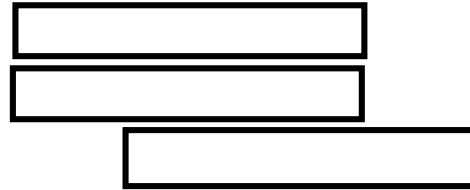
مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					2.2.2. وجود مجالس حاكمية وتحديد مهامها ومسؤولياتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.2. هل يتوافر في المؤسسة مجالس حاكمية على كل المستويات؟
(4) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكياناتها ومراكزها.	(3) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكياناتها ومراكزها.	(2) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكياناتها.	(1) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة.	(0) لا يتوافر في المؤسسة مجالس حاكمية.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

ومراكزها وأقسامها الأكاديمية.					
(4) تم تحديد كل المهمات والمسؤوليات لجميع مجالس الحاكمية وتوثيقها.	(3) تم تحديد كل المهمات والمسؤوليات لمعظم مجالس الحاكمية وتوثيقها.	(2) تم تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض مجالس الحاكمية وتوثيقها.	(1) تم تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس دون توثيقها.	(0) لم يتم تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية.	2.2.2.2. هل تم تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية المختلفة وتوثيقها؟
(4) تمت مراجعة كافة المهمات والمسؤوليات لكافة مجالس الحاكمية.	(3) تمت مراجعة كافة المهمات والمسؤوليات لمعظم مجالس الحاكمية.	(2) تتم مراجعة غالبية المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس.	(1) تمت مراجعة بعض المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس.	(0) لم تتم مراجعة مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية.	3.2.2.2. هل تتم مراجعة مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسسة؟
(4) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية سنوياً.	(3) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل سنتين.	(2) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	(1) تتم مراجعة وتقييم أداء بعض مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	(0) لا، لم تتم مراجعة أو تقييم أداء مجالس الحاكمية.	4.2.2.2. هل تتم مراجعة وتقييم أداء مجالس الحاكمية في المؤسسة؟



مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مجالس الحاكمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعتة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.2.2. هل تم تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه لكل الوظائف في المؤسسة؟
(4) لدى المؤسسة وصف وظيفي موثوق لكافة الوظائف.	(3) لدى المؤسسة وصف وظيفي لكافة الوظائف لكنه غير موثوق لبعضها.	(2) لدى المؤسسة وصف وظيفي موثوق لبعض الوظائف.	(1) لدى المؤسسة وصف وظيفي غير موثوق لبعض الوظائف.	(0) لا يوجد لدى المؤسسة وصف وظيفي.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.3.2.2. هل تتم مراجعة وظائف المؤسسة وتطويرها بصورة دورية بما يتناسب مع المستجدات؟
تمت مراجعة وتطوير كافة وظائف المؤسسة بصورة دورية منتظمة.	تمت مراجعة كافة وظائف المؤسسة وتبعتها تطوير لمعظمها.	تمت مراجعة غالبية وظائف المؤسسة وتبعتها تطوير لبعضها.	تمت مراجعة بعض وظائف المؤسسة ولم يتبعتها أي تطوير.	لم تتم مراجعة وظائف المؤسسة وتطويرها.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة					
مستويات الجودة					4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.4.2.2. هل يتم تقييم الأداء لكل العاملين في المؤسسة في ضوء الوصف الوظيفي لكل منهم؟
يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة ويتم إطلاعهم على التقييم.	يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة.	يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة غير منتظمة.	يتم تقييم أداء بعض العاملين بصورة غير منتظمة.	لا يتم تقييم أداء العاملين في المؤسسة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.4.2.2. هل توجد إجراءات محددة للمساءلة عند التقصير في أداء الأعمال المتضمنة في الوصف الوظيفي؟
توجد إجراءات مطبقة للمساءلة تغطي كافة حالات التقصير.	توجد إجراءات مطبقة للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير.	توجد إجراءات للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير لكنها غير مطبقة.	توجد إجراءات للمساءلة تغطي بعض حالات التقصير.	لا توجد إجراءات للمساءلة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.4.2.2. هل تتم مراجعة وتطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة؟
تتم مراجعة وتطوير كافة إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بصورة منتظمة.	تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بشكل متقطع.	تتم مراجعة بعض إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	لم تتم مراجعة أو تطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	4.4.2.2. هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات خاصة بتقييم أداء مجالس الحاكمية والإدارة العليا؟
نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات وهي مطبقة بشكل تام دائماً.	نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنها مطبقة بشكل جزئي غالباً.	نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنها مطبقة بشكل جزئي أحياناً.	نعم، توجد بعض السياسات لكنها غير مطبقة.	أبدأ، لا.	



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التقييم والمساءلة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التقييم والمساءلة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.

يجب على المؤسسة أن تطبق الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها، وفي تحقيق العدالة، ومنح الجوائز، وإصدار العقوبات، ومتابعة التظلمات. ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسسة.

2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.

3.3.2. أسس وإجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في جميع أعمالها.	(3) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في معظم أعمالها.	(2) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(1) وَقَرَّتْ معلومات قليلة عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(0) أبدأ، لا.	1.1.3.2. هل تطبق المؤسسة الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها؟
(4) دائماً توجد شفافية في تعيين جميع الأعضاء.	(3) دائماً توجد شفافية في تعيين معظمهم.	(2) غالباً ما توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(1) أحياناً توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(0) لا توجد شفافية في تعيين أي منهم.	2.1.3.2. هل توجد شفافية في تعيين أعضاء مجالس الحاكمة ورؤسائها؟
(4) يتم توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها دورياً بشكل واضح ومتكامل.	(3) تم توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها.	(2) تم توثيق سياسة الشفافية ونشرها لكن دون تقييمها.	(1) تم توثيق سياسة الشفافية ولكن دون نشرها أو تقييمها.	(0) لا، لم يتم توثيق سياسة الشفافية أو نشرها أو تقييمها.	3.1.3.2. هل يتم توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها بشكل واضح ومتكامل؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تطبيق الشفافية =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تطبيق الشفافية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات مطبقة في كافة الحالات بفعالية.	(3) توجد سياسات وإجراءات مطبقة في معظم الحالات.	(2) توجد بعض السياسات والإجراءات المطبقة في بعض الحالات.	(1) توجد بعض السياسات لكنها غير مطبقة.	(0) لا توجد سياسات أو إجراءات.	1.2.3.2. هل يتوافر في المؤسسة سياسات وإجراءات خاصة بتحقيق العدالة وتكافؤ الفرص؟
(4) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على جميع المخالفات.	(3) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد كبير من المخالفات.	(2) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل من المخالفات.	(1) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل جداً من المخالفات.	(0) لا تطبق المؤسسة أية عقوبات بعدالة.	4.2.3.2. هل تطبق المؤسسة نظام العقوبات التأديبية بعدالة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:




2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					3.3.2. إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1.3.3.2. هل تطبق المؤسسة أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز لمستحقيها؟	(0) لا توجد أسس أو إجراءات لمنح الحوافز.	(1) يوجد أسس وإجراءات لمنح الحوافز ولكنها غير مطبقة.	(2) أحياناً يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(3) غالباً ما يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(4) دائماً ما يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.
2.3.3.2. هل تطبق المؤسسة إجراءات شفافة في إصدار العقوبات وفق التشريعات المعتمدة؟	(0) أبداً، لا.	(1) يتم أحياناً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار بعض العقوبات.	(2) يتم غالباً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار معظم العقوبات.	(3) يتم دائماً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار معظم العقوبات.	(4) يتم دائماً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار جميع العقوبات.
3.3.3.2. هل يتم توثيق ونشر أسس وإجراءات الحوافز والعقوبات التأديبية وحالات التظلم المطبقة في المؤسسة بشكل واضح ومتكامل؟	(0) لا يوجد أي توثيق أو نشر لها.	(1) يوجد توثيق ضعيف لها ولكن دون نشرها.	(2) يوجد توثيق جيد لها مع نشر بعضها.	(3) يوجد توثيق جيد لها مع نشر غالبيتها.	(4) يوجد توثيق ممتاز لها مع نشرها بمختلف الوسائل الممكنة.
4.3.3.2. هل يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية وفق التشريعات المعتمدة؟	(0) لا يتم تطبيق إجراءات التظلم.	(1) أحياناً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(2) غالباً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(3) دائماً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(4) دائماً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية واضحة ومعلنة.
5.3.3.2. هل تم إجراء مراجعة وتطوير لأسس وإجراءات التظلم المطبقة في المؤسسة؟	(0) لم تتم مراجعتها أو تطويرها.	(1) تتم مراجعة بعضها أحياناً.	(2) تتم مراجعة وتطوير غالبيتها بشكل متقطع.	(3) تتم مراجعة وتطوير معظم الأسس والإجراءات.	(4) يتم مراجعة وتطوير كافة الأسس والإجراءات بصورة منتظمة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الثاني: الحوكمة


1.1.2	التوافر والإصدار:	التقدير ( X عدد البنود =3)
2.1.2	التوافق والانسجام:	التقدير ( X عدد البنود =1)
3.1.2	التقييم والمراجعة:	التقدير ( X عدد البنود =2)
4.1.2	التوثيق والنشر:	التقدير ( X عدد البنود =2)
1.2.2	الهيكل التنظيمية:	التقدير ( X عدد البنود =2)
2.2.2	مجالس الحاكمة:	التقدير ( X عدد البنود =4)
3.2.2	الوصف الوظيفي:	التقدير ( X عدد البنود =2)
4.2.2	تقييم الأداء:	التقدير ( X عدد البنود =4)
1.3.2	تطبيق الشفافية:	التقدير ( X عدد البنود =3)
2.3.2	تحقيق العدالة:	التقدير ( X عدد البنود =2)
3.3.2	منح الحوافز:	التقدير ( X عدد البنود =5)

التقدير العام:  $\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\text{ }}{30}$

المستوى المتحقق:   
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.

#### 1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية للتعبير بوضوح عن سياسات التعليم والتعلم. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مكتوبة لاستحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها، وسياسات القبول والتخرج، وسياسات الانتقال ومعادلة المواد، وتحسين أساليب التعليم والتعلم. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيم الحكم على سياسات التعليم والتعلم من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

- 1.1.3.1. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها .
- 2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج.
- 3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد .
- 4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم.
- 5.1.3. العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات.
- 6.1.3. دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها.
- 7.1.3. نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.

التقدير الوصفي للأداء					
3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					1.1.3.1. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.1.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لاستحداث البرامج الأكاديمية؟
(4) نعم، جميعها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(3) نعم، معظمها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(2) نعم، بعضها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(1) نعم، القليل منها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(0) أبداً، لا.	2.1.1.3. هل تنسجم سياسات وإجراءات القبول مع رسالة المؤسسة ومتطلبات البرامج الأكاديمية؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	3.1.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتطوير البرامج الأكاديمية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	4.1.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لإيقاف البرامج الأكاديمية؟
(4) لديها آليات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	(3) لديها آليات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) لديها آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(1) لديها آليات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) ليس لديها آية آليات مكتوبة وواضحة.	5.1.1.3. هل لدى المؤسسة آليات مكتوبة وواضحة لمراجعة سياسات وإجراءات استحداث البرامج وتطويرها وإيقافها؟
(4) نعم، تمّ تطوير جميع البرامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(3) نعم، تمّ تطوير عدّة برامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(2) نعم، تمّ تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(1) نعم، تمّ تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً شكلياً.	(0) لا، لم يتمّ تطوير أيّ من برامجها.	6.1.1.3. هل تمّ تطوير البرامج الأكاديمية في المؤسسة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لقبول الطلبة؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.2.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج ومنح الدرجات العلمية؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها	(0) أبداً، لا لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

	درجة الالتزام بها متوسطة.	غير معلنة ودرجة الالتزام بها متوسطة.	غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.		
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.2.1.3. هل لدى المؤسسة تعليمات وأسس موثقة ومعلنة للنجاح والرسوب؟
نعم، توجد تعليمات وأسس موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.	نعم، توجد تعليمات وأسس موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها متوسطة.	نعم، توجد تعليمات وأسس موثقة لكنها غير معلنة والالتزام بها متوسط.	نعم، توجد تعليمات وأسس موثقة لكنها غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.	لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو أسس موثقة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	4.2.1.3. هل يوجد في المؤسسة إجراءات مكتوبة وواضحة لحفظ العلامات؟
نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	5.2.1.3. هل يوجد في المؤسسة إجراءات مكتوبة وواضحة لمراجعة التعليمات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج؟
نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد إجراءات مكتوبة وواضحة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لانتقال الطلبة داخلياً وخارجياً؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	
نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات جيدة موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.3.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لمعادلة المواد الدراسية؟
(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	3.3.1.3. هل يوجد في المؤسسة إجراءات لمراجعة سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

مستوى الجودة المنحَق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم.
(4) نعم، لدى 50% فأكثر من البرامج والمواد الدراسية.	(3) نعم، لدى حوالي 30% من البرامج والمواد الدراسية.	(2) نعم، لدى حوالي 10% من البرامج والمواد الدراسية.	(1) نعم، لدى حوالي 5% من البرامج والمواد الدراسية.	(0) أبداء، لا.	1.4.1.3. هل يوجد تحسين مستمر لأساليب التعليم والتعلم؟
(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومتسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومتسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	2.4.1.3. هل لدى المؤسسة إجراءات مكتوبة وواضحة لتقييم فعالية البرامج بشكل دوري؟
(4) الخطط المقدمة ممتازة والتحسين ملحوظ لدرجة عالية.	(3) الخطط المقدمة مكتملة والتحسين ملحوظ لدرجة متوسطة.	(2) الخطط المقدمة مكتملة والتحسين ملحوظ لدرجة قليلة.	(1) الخطط المقدمة غير مكتملة والتحسين غير ملحوظ.	(0) لم يتم تقديم أي خطط لتحسين البرامج الأكاديمية.	3.4.1.3. هل يوجد في المؤسسة خطط لتحسين البرامج الأكاديمية؟



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	4.4.1.3 هل تسهم جهات الاختصاص المختلفة في دعم وتعزيز عمليتي التعليم والتعلم؟
قَدِّمَت المؤسسة نتائج تدلّ على إسهامات ممتازة.	قَدِّمَت المؤسسة نتائج تدلّ على إسهامات جيّدة.	قَدِّمَت المؤسسة نتائج تدلّ على إسهامات متوسطة.	قَدِّمَت المؤسسة نتائج تدلّ على إسهامات ضعيفة.	لم تقدّم المؤسسة أية نتائج حول الموضوع.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					5.1.3 العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في قواعد البيانات والمكتبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، قَدِّمَت المؤسسة عدداً من الإجراءات الفعّالة جداً.	(3) نعم، قَدِّمَت المؤسسة عدداً من الإجراءات الفعّالة.	(2) نعم، قَدِّمَت المؤسسة إجراءات متوسطة.	(1) نعم، قَدِّمَت المؤسسة إجراءات ضعيفة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية إجراءات.	1.5.1.3 هل هناك إجراءات توضّح العلاقة بين هيئة التدريس والعاملين في قواعد البيانات والمكتبة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					6.1.3 دور المجالس ومسؤوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

هل تقوم المجالس المختلفة بدورها في تنفيذ سياسات التعليم والتعلم؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، لكن الدور الذي تقوم به غير واضح وغير موثّق.	(2) نعم، والدور الذي تقوم به واضح جزئياً وغير موثّق.	(3) نعم، والدور الذي تقوم به واضح جزئياً وموثّق.	(4) نعم، والدور الذي تقوم به واضح تماماً وموثّق.
هل تتابع المجالس المختلفة تنفيذ سياسات التعليم والتعلم؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، وتتصف المتابعة بأنها شكلية وغير موثّقة.	(2) نعم، وتتصف المتابعة بأنها شكلية وموثّقة.	(3) نعم، وتتصف المتابعة بأنها جيّدة جزئياً وموثّقة.	(4) نعم، وتتصف المتابعة بأنها جيّدة دائماً وموثّقة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	7.1.3. نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.
(4) نعم، لجميع برامجها وبوسائط متعددة فعّالة.	(3) نعم، لمعظم برامجها وبوسائط فعّالة.	(2) نعم، لعدد قليل من البرامج وبوسائط فعّالة.	(1) نعم، لعدد قليل من البرامج وبوسائط غير فعّالة.	(0) أبداً، لا. فالمخرجات غير متوافرة.	1.7.1.3 هل عملت المؤسسة على نشر مخرجات التعلم المتوقعة لبرامجها المطروحة؟
(4) توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.	(3) توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس، ومتوسطة لدى كل من الطلبة والعاملين.	(2) توجد معرفة متوسطة لدى أعضاء هيئة التدريس، وقليلة لدى كل من الطلبة والعاملين.	(1) توجد معرفة قليلة لدى كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.	(0) الجميع لا يعرف عنها أيّ شيء.	2.7.1.3 ما درجة وعي أعضاء هيئة التدريس والعاملين والطلبة بمخرجات التعلم المتوقعة من البرامج المطروحة؟
(4) نعم، نشرتها لجميع البرامج.	(3) نعم، نشرتها لمعظم البرامج.	(2) نعم، نشرتها لعدد قليل من البرامج.	(1) نعم، نشرتها لبرنامج واحد.	(0) لا وجود لمصنوفة الارتباط في جميع البرامج الأكاديمية.	3.7.1.3 هل نشرت المؤسسة مصنوفة الارتباط بين الأهداف التعليمية ومخرجات التعلم لكل برنامج أكاديمي؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### 2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن يكون لديها عملية لوضع خطط دراسية واضحة لكل البرامج الأكاديمية المطروحة فيها، وأن تسعى إلى تقييم تلك الخطط وتطويرها بشكل دوري. وينبغي أن تطور كل مؤسسة هذه الخطط بما يتفق مع رسالتها ويضمن مقدرتها على الاستمرار في ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الخطط الدراسية من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

- 1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.
- 2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها.
- 3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري.
- 4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.
- 5.2.3. توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس، ومدى مناسبة مؤهلاتهم وتخصصاتهم لمجالات البرامج المطروحة ومستوياتها.
- 6.2.3. توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية.
- 7.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.
- 8.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى.
- 9.2.3. سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه.
- 10.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.
- 11.2.3. سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا.
- 12.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.
- 13.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.
- 14.2.3. الجرايات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.2.3. ما درجة وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة؟
المستوى (4) الخطط المقدمة واضحة تماماً وذات تصميم ممتاز.	المستوى (3) الخطط المقدمة واضحة وذات تصميم جيد.	المستوى (2) الخطط المقدمة واضحة جزئياً ومقبولة التصميم.	المستوى (1) الخطط المقدمة غير واضحة، وضعيفة التصميم.	المستوى (0) لم يتم تقديم أية خطط دراسية للبرامج.	2.1.2.3. هل الخطط الدراسية للبرامج المطروحة متكاملة؟
المستوى (4) الخطط المقدمة متكاملة بدرجة ممتازة.	المستوى (3) الخطط المقدمة متكاملة بدرجة جيدة.	المستوى (2) الخطط المقدمة متكاملة بدرجة متوسطة.	المستوى (1) الخطط المقدمة متكاملة بدرجة ضعيفة.	المستوى (0) لم يتم تقديم أية خطط دراسية للبرامج.	3.1.2.3. هل تبين الخطط الدراسية المتطلبات العامة للبرامج المطروحة بوضوح؟
المستوى (4) الخطط المقدمة تبين المتطلبات العامة لجميع البرامج المطروحة.	المستوى (3) الخطط المقدمة تبين المتطلبات العامة لمعظم البرامج المطروحة.	المستوى (2) الخطط المقدمة تبين المتطلبات العامة لحوالي نصف البرامج المطروحة.	المستوى (1) الخطط المقدمة تبين المتطلبات العامة لعدد قليل من البرامج المطروحة.	المستوى (0) لم يتم تقديم أية خطط دراسية للبرامج.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.3. هل تنسجم البرامج المطروحة مع رؤية ورسالة وغايات المؤسسة؟
المستوى (4) نعم، قدمت المؤسسة أدلة كافية على انسجام ممتاز.	المستوى (3) نعم، قدمت المؤسسة أدلة كافية على انسجام جيد.	المستوى (2) نعم، قدمت المؤسسة أدلة قليلة على انسجام مقبول.	المستوى (1) نعم، قدمت المؤسسة أدلة قليلة على انسجام ضعيف.	المستوى (0) لا، لم تقدم المؤسسة أي دليل على الانسجام.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، السياسات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	نعم، السياسات موثقة ومعلنة، ومطبقة جزئياً.	نعم، السياسات موثقة ولكنها غير معلنة، ومطبقة جزئياً.	نعم، السياسات المقدمة موثقة ولكنها غير معلنة، وغير مطبقة.	لا، لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.3.2.3 هل يوجد لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتقييم وتطوير الخطط الدراسية بشكل دوري؟
نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة، ومطبقة تماماً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة، ومطبقة جزئياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ولكنها غير معلنة، ومطبقة جزئياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ولكنها غير معلنة، وغير مطبقة.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.3.2.3 هل يوجد لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتقييم المواد الدراسية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، يخدم ما يزيد على 20% من الطلبة.	نعم، يخدم ما بين 10% و 20% من الطلبة.	نعم، يخدم ما بين 5% و 10% من الطلبة.	نعم، يخدم على الأكثر 5% من الطلبة.	لا يوجد في المؤسسة أي إرشاد وتوجيه أكاديمي.	1.4.2.3 هل توفر المؤسسة الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها عالية.	(3) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها جيدة.	(2) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها متوسطة.	(1) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها ضعيفة.	(0) أبدأ، لا.	2.4.2.3. هل توفر المؤسسة أدلة الإرشاد الأكاديمي المناسبة للطلبة؟
(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبقة في جميع البرامج.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبقة في كثير من البرامج.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	3.4.2.3. هل توجد إجراءات محددة للتعامل مع الطلبة المنذرين أكاديمياً؟
(4) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبقة في جميع البرامج.	(3) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبقة في كثير من البرامج.	(2) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، توجد آليات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية آليات مكتوبة وواضحة.	4.4.2.3. هل توجد آليات محددة للتعامل مع الطلبة المتفوقين أكاديمياً؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	5.2.3. توفير عدد كافٍ من المدرسين بمؤهلات وتخصصات مناسبة لمجالات البرامج المطروحة ومستوياتها.
(4) لا يوجد نقص في أي برنامج.	(3) حوالي 25% من البرامج فيها نقص.	(2) حوالي 50% من البرامج فيها نقص.	(1) حوالي 75% من البرامج فيها نقص.	(0) جميع البرامج فيها نقص.	1.5.2.3. هل لدى المؤسسة العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة؟
(4) هناك تناسب لدى جميع أعضاء هيئة التدريس.	(3) هناك تناسب لدى 75% - 99% من أعضاء هيئة التدريس.	(2) هناك تناسب لدى 50% - 75% من أعضاء هيئة التدريس.	(1) هناك تناسب لدى 25% - 50% من أعضاء هيئة التدريس.	(0) هناك تناسب لدى أقل من 25% من أعضاء هيئة التدريس.	2.5.2.3. هل تتناسب تخصصات أعضاء هيئة التدريس مع المجالات المعرفية في البرامج الأكاديمية المطروحة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3.5.2.3. هل لدى المؤسسة العدد الكافي من رُتب أعضاء هيئة التدريس التي تتناسب مع مستويات البرامج؟	(0) أبداً، لا. جميع البرامج بحاجة لأعضاء هيئة تدريس في رُتب معينة.	(1) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 25% من البرامج.	(2) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 50% من البرامج.	(3) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 75% من البرامج.	(4) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في جميع البرامج.
4.5.2.3. هل تراعي المؤسسة المؤهلات العلمية لأعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة؟	(0) أبداً، لا. لم تراعى المؤهلات العلمية في جميع البرامج.	(1) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 25% من البرامج.	(2) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 50% من البرامج.	(3) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 75% من البرامج.	(4) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في جميع البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ومدى مناسبة مؤهلاتهم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ومدى مناسبة مؤهلاتهم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	6.2.3. توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية.
(4) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها عالية.	(3) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها متوسطة.	(2) المصادر المتوافرة معقولة وجودتها متوسطة.	(1) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متوسطة.	(0) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متدنية.	1.6.2.3. هل توفر المؤسسة المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة؟
(4) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ جميع البرامج المطروحة.	(3) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ غالبية البرامج المطروحة.	(2) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ بعض البرامج المطروحة.	(1) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ برنامج واحد.	(0) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات غير كافٍ لتنفيذ أي برنامج.	2.6.2.3. هل توفر المؤسسة القاعات التدريسية والمختبرات بتجهيزات كافية لتنفيذ البرامج الأكاديمية المطروحة؟
(4) نعم، بصورة كثيرة ومطورة لدرجة كبيرة.	(3) نعم، بصورة كثيرة ومطورة لدرجة متوسطة.	(2) نعم، بصورة معقولة ومطورة لدرجة متوسطة.	(1) نعم، بصورة قليلة ومطورة لدرجة قليلة.	(0) نعم، بصورة قليلة وغير مطورة.	3.6.2.3. هل توفر المؤسسة وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعلومات اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					7.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.2.3. هل توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لمتابعة ضمان جودة البرامج الأكاديمية المطروحة؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً بشكل دوري.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً بشكل دوري.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً وبشكل غير دوري.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أيّة سياسات أو إجراءات موثقة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					8.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليميّة الأخرى.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.8.2.3. هل لدى المؤسسة برامج للتبادل الطلابي مع مؤسسات تعليميّة أخرى؟
(4) نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ عدّة برامج	(3)	(2)	(1)	(0) أبداً، لا. لا يوجد أيّ برنامج للتبادل الطلابي.	



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مع مؤسسات وطنية ودولية.	نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسسة دولية.	نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسسة وطنية.	نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى وجود برنامج واحد لكنه غير مطبق.		
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.8.2.3. ما عدد الطلبة المستفيدين من التبادل الطلابي مع المؤسسات الأخرى؟
تبيّن الإحصاءات أنّ مجموع عدد المستفيدين يزيد على 50 في آخر 5 سنوات وبازدياد.	تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين بين 11 و50 في آخر 5 سنوات.	تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين بين 5 و10 في آخر 5 سنوات.	تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين يقل عن 5 في آخر 5 سنوات.	لم يستفد أي طالب.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	9.2.3. سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة.
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.9.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الدبلوم العالي؟
نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي انتقائية بامتياز تتمثل في تطبيق معايير صارمة للقبول.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي انتقائية تتمثل في تطبيق معايير محددة للقبول.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.9.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الماجستير؟
نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي على درجة عالية جداً من الانتقائية.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي انتقائية.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.9.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الدكتوراة؟
نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي على درجة عالية جداً من الانتقائية.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، ومعلنة وهي انتقائية.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة، لكنها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	10.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.10.2.3. ما مستوى تحقق الشمولية (نظري وعملي) في خطط برامج الدراسات العليا المطروحة؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.10.2.3. ما مستوى تركيز مواد الدراسات العليا على العمق المعرفي للتخصص؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.10.2.3. ما مستوى التسلسل المنطقي للمواد الدراسية في خطط برامج الدراسات العليا المطروحة؟
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
عالٍ جداً، تتحقق الشمولية في جميع البرامج.	عالٍ، تتحقق الشمولية في معظم البرامج المطروحة.	متوسط، تتحقق الشمولية في حوالي نصف البرامج.	ضعيف، تتحقق الشمولية في عدد قليل من البرامج.	ضعيف جداً، لا تتحقق الشمولية في أي برنامج.	
عالٍ جداً، هناك تركيز على العمق المعرفي في جميع البرامج المطروحة.	عالٍ، هناك تركيز على العمق المعرفي في معظم البرامج المطروحة.	متوسط، هناك تركيز على العمق المعرفي في حوالي نصف البرامج المطروحة.	ضعيف، هناك تركيز على العمق المعرفي في عدد قليل من البرامج.	ضعيف جداً، لا تركيز على العمق المعرفي في أي برنامج مطروح.	
عالٍ جداً، هناك تسلسل منطقي في جميع البرامج المطروحة.	عالٍ، هناك تسلسل منطقي في معظم البرامج المطروحة.	متوسط، هناك تسلسل منطقي في حوالي نصف البرامج المطروحة.	ضعيف، هناك تسلسل منطقي في عدد قليل من البرامج المطروحة.	ضعيف جداً، لا تسلسل منطقي في أي برنامج من البرامج المطروحة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					11.2.3. سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.11.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج من الدبلوم العالي؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.11.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج من الماجستير؟
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	3.11.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج من الدكتوراة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					12.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة تماماً وتساعد الطلبة لدرجة عالية جداً.	(3) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة لدرجة عالية.	(2) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة لدرجة متوسطة.	(1) نعم، توجد تعليمات مكتوبة لكنها غير واضحة وتساعد الطلبة لدرجة قليلة.	(0) لا توجد أية تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	1.12.2.3 هل يوجد تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة لإعداد الأطروحات والرسائل العلمية؟
(4) عال جداً، هناك التزام كبير ومستوى الجدية عال في جميع المناقشات.	(3) عال، هناك التزام كبير ومستوى الجدية عال في معظم المناقشات.	(2) متوسط، هناك التزام معقول ومستوى الجدية متوسط في معظم المناقشات.	(1) ضعيف، هناك التزام قليل ومستوى الجدية ضعيف في معظم المناقشات.	(0) ضعيف جداً، لا التزام وجميع المناقشات صورية.	2.12.2.3 ما مستوى الالتزام بتعليمات مناقشة الرسائل الجامعية وجدية مناقشتها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					13.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد أدلة كافية وقوية على التزام ممتاز للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(3) توجد أدلة كافية على التزام جيد للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(2) توجد أدلة قليلة على التزام معقول للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(1) توجد أدلة قليلة على التزام ضعيف للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(0) لا يوجد أي دليل على التزام المؤسسة بالمدة الزمنية.	1.13.2.3 هل تلتزم المؤسسة بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					14.2.3. الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد تعليمات وواضحة تماماً وتطبق بشفافية عالية جداً.	(3) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها عالية.	(2) نعم، توجد أسس مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها متوسطة.	(1) نعم، توجد أسس مكتوبة لكنها غير واضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها قليلة.	(0) لا توجد أية أسس مكتوبة وواضحة للجريات والمنح.	1.14.2.3. هل توجد أسس وإجراءات مكتوبة وواضحة للجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا؟
(4) نعم، في جميع برامج الدراسات العليا المطروحة.	(3) نعم، في 75% من برامج الدراسات العليا المطروحة.	(2) نعم، في حوالي نصف برامج الدراسات العليا.	(1) نعم، في عدد قليل من برامج الدراسات العليا.	(0) أبداً، لا.	2.14.2.3. هل توجد متابعة للأعمال والمشاريع البحثية التي ينفذها طلبة الجريات؟
(4) تبيّن الإحصاءات أن العدد هو أكثر من طالب واحد في جميع البرامج.	(3) تبيّن الإحصاءات أن العدد هو أكثر من طالب واحد في معظم البرامج.	(2) تبيّن الإحصاءات أن العدد هو طالب واحد في معظم البرامج.	(1) تبيّن الإحصاءات أن العدد هو طالب واحد في عدد قليل من البرامج.	(0) تبيّن الإحصاءات أنه لم يستفد أي طالب.	3.14.2.3. ما عدد الطلبة المستفيدين من الجريات والمنح؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية تقويم مخرجات التعلّم. ويجب أن تتضمن العملية تقييم أداء الطلبة، وأداء أعضاء هيئة التدريس، والتوافق بين مخرجات التعلّم ومتطلبات سوق العمل بما فيها توفير التدريب المناسب. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وسيتم الحكم على تقويم المخرجات التعليمية من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.3.3. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.
- 2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.
- 3.3.3. التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل.
- 4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة.

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.3.1. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.
(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة وتطبق في جميع المساقات.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة وتطبق في معظم المساقات.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وتطبق في حوالي نصف المساقات.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة، وتطبق في بعض المساقات.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.1.3.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتقييم أداء الطلبة؟
(4) نعم، أجرت دراسات تحليلية ممتازة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين الجوهرية.	(3) نعم، أجرت دراسات تحليلية جيدة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين.	(2) نعم، أجرت دراسات تحليلية ضعيفة لنتائج الطلبة دون توصيات للتحسين.	(1) نعم، أجرت المؤسسة دراسات عرضية.	(0) أبدأ، لا.	2.1.3.3. هل تقوم المؤسسة بإجراء دراسات تحليلية لنتائج الطلبة؟
(4) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلم لكافة البرامج والنتائج ممتازة.	(3) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلم لكافة البرامج.	(2) توجد أدوات تقيس معظم مخرجات التعلم لمعظم البرامج.	(1) توجد أدوات تقيس بعض مخرجات التعلم لبعض البرامج.	(0) لا توجد أدوات.	3.1.3.3. هل تطبق المؤسسة أدوات لقياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم؟
(4) عالية جداً، يُستخدم خمسة أشكال فأكثر للتقييم.	(3) عالية، يُستخدم أربعة أشكال للتقييم.	(2) متوسطة، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	(1) ضعيفة، يُستخدم شكلان للتقييم.	(0) ضعيفة جداً، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	4.1.3.3. ما درجة التنوع في أشكال تقييم الطلبة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.
(4) نعم، وتطبق على جميع أعضاء هيئة التدريس.	(3) نعم، وتطبق على عينة عشوائية كبيرة من أعضاء هيئة التدريس.	(2) نعم، وتطبق على عينة عشوائية صغيرة من أعضاء هيئة التدريس.	(1) نعم، لكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.2.3.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟
(4) نعم، وهي ممتازة التصميم وتنتج عنها توصيات للتحسين الجوهرية.	(3) نعم، وهي جيدة التصميم وتنتج عنها توصيات للتحسين.	(2) نعم، وهي ضعيفة التصميم ولم ينتج عنها أية توصيات للتحسين.	(1) نعم، لكنها عرضية.	(0) أبداً، لا.	2.2.3.3. هل تقوم المؤسسة بإجراء دراسات تحليلية لنتائج تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟
(4) تشير النتائج المقدمة إلى مستوى ممتاز.	(3) تشير النتائج المقدمة إلى مستوى جيد.	(2) تشير النتائج المقدمة إلى مستوى متوسط.	(1) تشير النتائج المقدمة إلى مستوى ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أي نتائج عن ذلك.	3.2.3.3. ما مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس الإجمالي من وجهة نظر الطلبة؟
(4) عالية جداً، يُستخدم أربعة أشكال فأكثر للتقييم.	(3) عالية، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	(2) متوسطة، يُستخدم شكلان للتقييم.	(1) ضعيفة، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	(0) ضعيفة جداً، لم يُستخدم أي شكل للتقييم.	4.2.3.3. ما درجة التنوع في أشكال تقييم أعضاء هيئة التدريس؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	3.3.3. توافق مخرجات التعلم واتساقها مع متطلبات سوق العمل.
(4) توجد أدلة كافية وقوية تشير إلى انسجام ممتاز.	(3) توجد أدلة كافية تشير إلى انسجام جيد.	(2) توجد أدلة قليلة تشير إلى انسجام متوسط.	(1) توجد أدلة قليلة تشير إلى انسجام ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على الانسجام.	1.3.3.3 هل تتسجم مخرجات البرامج الأكاديمية مع متطلبات سوق العمل؟
(4) نعم، في جميع البرامج.	(3) نعم، في معظم البرامج.	(2) نعم، في حوالي نصف البرامج.	(1) نعم، في عدد قليل من البرامج.	(0) أبداً، لا.	2.3.3.3 هل قامت المؤسسة بدراسات تحليلية لمتطلبات واحتياجات سوق العمل؟
(4) عالٍ جداً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(0) ضعيف جداً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	3.3.3.3 ما المستوى الإجمالي لتقييم الطلبة لمخرجات التعلم في البرامج الأكاديمية؟
(4) عالٍ جداً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(0) ضعيف جداً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	4.3.3.3 ما المستوى الإجمالي لتقييم أعضاء هيئة التدريس لمخرجات التعلم في البرامج الأكاديمية؟
(4) عالٍ جداً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	(0) ضعيف جداً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبي حاجة السوق.	5.3.3.3 ما المستوى الإجمالي لتقييم أرباب العمل لمخرجات التعلم في البرامج الأكاديمية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.3.3. هل هناك اتفاقيات وشراكات تعاون للمؤسسة مع جهات أخرى لتدريب طلبتها؟
(4) نعم، مع عدة مؤسسات وتناول التدريب مجالات متنوعة بصورة جيدة.	(3) نعم، مع مؤسسة واحدة وتناول التدريب عدة مجالات بصورة جيدة.	(2) نعم، مع مؤسسة واحدة، وتناول التدريب مجالاً واحداً بصورة متوسطة.	(1) نعم، مع مؤسسة واحدة ولم يتم التدريب.	(0) لا توجد لدى المؤسسة اتفاقيات وشراكات تعاون لتدريب الطلبة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### التقدير العام للمعيار الثالث: البرامج الأكاديمية

1.1.3.	استحداث البرامج:	التقدير ( ) X عدد البنود (6)=	<input type="text"/>
2.1.3.	القبول والتخرج:	التقدير ( ) X عدد البنود (5)=	<input type="text"/>
3.1.3.	انتقال الطلبة:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	<input type="text"/>
4.1.3.	التحسين المستمر:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	<input type="text"/>
5.1.3.	العلاقة التكاملية:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	<input type="text"/>
6.1.3.	دور المجالس:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	<input type="text"/>
7.1.3.	نشر المخرجات:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	<input type="text"/>

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	وضوح الخطط:	.1.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	الانسجام مع الرؤية:	.2.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	تقييم الخطط:	.3.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =4	الإرشاد الأكاديمي:	.4.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =4	أعضاء هيئة التدريس:	.5.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	المصادر التعليمية :	.6.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	متابعة ضمان الجودة:	.7.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	التبادل الطلابي:	.8.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	القبول في الدراسات العليا:	.9.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	الشمولية والعمق:	.10.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	متطلبات الدراسات العليا:	.11.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الرسائل العلمية:	.12.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	المدة الزمنية:	.13.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	الجرايات والمنح:	.14.2.3

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير X( عدد البنود =4)	تقييم الطلبة:	1.3.3
<input type="text"/>	التقدير X( عدد البنود =4)	تقييم المدرسين:	2.3.3
<input type="text"/>	التقدير X( عدد البنود =5)	المخرجات وسوق العمل:	3.3.3
<input type="text"/>	التقدير X( عدد البنود =1)	اتفاقيات تدريب الطلبة:	4.3.3

$$\frac{\text{التقدير العام}}{73} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

#### 1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية لإدارة البحث العلمي بشقيه النظري والتطبيقي بعدد النشاط الموجه لبناء النظريات واستخدامها في نقل المعرفة والتكنولوجيا، وتلبية احتياجات المجتمع التنموية، وتطوير القطاعات الإنتاجية والخدمية. ويجب أن يتضمن ذلك سياسات وإجراءات لدعم البحث العلمي ومتابعته، والتعاون مع المؤسسات البحثية. ويجب توثيق ذلك في سجلات دقيقة.

وسيتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي.
- 2.1.4. خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه.
- 3.1.4. تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية.
- 4.1.4. التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية.
- 5.1.4. توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.
- 6.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة.
- 7.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.
- 8.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها.
- 9.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
- 10.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
- 11.1.4. تسويق البحث العلمي.

التقدير الوصفي للأداء					
4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً ممتازاً.	نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً جيداً.	نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً مقبولاً.	نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة غير معلنة توفر دعماً ضعيفاً.	لا، ليس لدى المؤسسة أية سياسات أو أنظمة مكتوبة ومعلنة.	1.1.1.4 هل يوجد في المؤسسة سياسات وأنظمة موثقة ومعلنة تتعلق بدعم مشاريع البحث العلمي ونشرها؟
نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة	نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة			لا توجد أية تعليمات وإجراءات موثقة.	2.1.1.4 هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

واضحة لدعم مشاريع البحث العلمي ونشرها؟	نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثقة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.
3.1.1.4 هل سبل التوعية بتشريعات البحث العلمي فعالة؟	(0) لا، لم تقدم المؤسسة أية سبل للتوعية بتشريعات البحث العلمي.	(1) نعم، ضعيفة الفعالية، فالقليل من أعضاء هيئة التدريس يعونها.	(2) نعم، متوسطة الفعالية، 50% من أعضاء هيئة التدريس يعونها.	(3) نعم، جيدة الفعالية، 75% من أعضاء هيئة التدريس يعونها.
4.1.1.4 هل تتوفر قواعد بيانات توثق المشاريع البحثية والكتب المؤلفة والرسائل الجامعية؟	(0) لا توجد لدى المؤسسة قواعد بيانات توثق ذلك.	(1) قواعد البيانات المتوفرة مقبولة، قليلة السعة، بطيئة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	(2) قواعد البيانات المتوفرة جيدة، كافية السعة، جيدة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	(3) قواعد البيانات المتوفرة جيدة جداً، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.
				(4) قواعد البيانات المتوفرة ممتازة، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					
2.1.4 خطة البحث العلمي ومتابعته وتقييمه.	المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)
1.2.1.4 هل لدى المؤسسة خطة واضحة للبحث العلمي ومتابعته وتقييمه؟	(0) لا، ليس لديها خطة للبحث العلمي.	(1) نعم، لديها خطة سنوية ضعيفة لا تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.	(2) نعم، لديها خطة سنوية مقبولة تحدد إجراءات التنفيذ.	(3) نعم، لديها خطة سنوية جيدة تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة.	(4) نعم، لديها خطة سنوية ممتازة تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.
2.2.1.4 هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة لتقييم البحث العلمي وفق أدلة وبراهين موضوعية؟	(0) لا توجد لدى المؤسسة أية إجراءات لتقييم البحث العلمي.	(1) نعم، لديها إجراءات غير واضحة، والأدلة والبراهين ضعيفة الموضوعية.	(2) نعم، لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين متوسطة الموضوعية.	(3) نعم، لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين عالية الموضوعية.	(4) نعم، الإجراءات واضحة تماماً، والأدلة والبراهين تامة الموضوعية.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، معايير المؤسسة تجاري المعايير العالمية بدرجة عالية جداً.	(3) نعم، معايير المؤسسة تجاري المعايير العالمية بدرجة عالية.	(2) نعم، معايير المؤسسة تجاري المعايير العالمية بدرجة متوسطة.	(1) نعم، معايير المؤسسة تجاري المعايير العالمية بدرجة قليلة.	(0) لا توجد لدى المؤسسة أية معايير لتقييم البحث العلمي.	3.2.1.4. هل تجاري معايير تقييم البحث العلمي في المؤسسة التوجهات والمعايير العالمية؟
(4) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم كامل.	(3) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم كبير.	(2) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم متوسط.	(1) عقدت مؤتمراً أو ندوة أو ورشة، بمشاركة قليلة ودعم قليل.	(0) لم تقم المؤسسة بعقد أي منها	4.2.1.4. هل تعقد المؤسسة المؤتمرات والندوات والورش العلمية لمناقشة نتائج البحوث المنجزة وأهميتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					3.1.4. تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.1.4. هل تحدد المؤسسة أولويات البحث العلمي واهتماماته بدقة؟
(4) نعم، تحدد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة ممتازة الدقة.	(3) نعم، تحدد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة جيدة الدقة.	(2) نعم، تحدد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة متوسطة الدقة.	(1) نعم، تحدد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة ضعيفة الدقة.	(0) لا توجد أولويات واهتمامات بحثية.	2.3.1.4. هل تجري المؤسسة مراجعة دورية لأولويات البحث العلمي والاهتمامات البحثية المطبقة؟
(4) المراجعات المقدمة ممتازة ودورية، ومرجعيتها واضحة.	(3) المراجعات المقدمة جيدة جداً، ومرجعيتها واضحة.	(2) المراجعات المقدمة جيدة، ومرجعيتها غير واضحة.	(1) المراجعات المقدمة مقبولة، لكنها دون مرجعية.	(0) لم تقم المؤسسة بأية مراجعة لأولويات البحث العلمي واهتماماته.	3.3.1.4. هل تتوافق طبيعة ومجالات البحوث المنشورة مع
(4) هناك توافق جيد مع الأولويات والاهتمامات	(3) هناك توافق متوسط مع الأولويات والاهتمامات	(2) هناك توافق متوسط مع الأولويات والاهتمامات	(1) هناك توافق ضعيف مع الأولويات والاهتمامات	(0) لا توجد لدى المؤسسة أولويات بحثية محددة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الأولويات والاهتمامات البحثية المحددة؟	البحثية لعدد قليل من البحوث المنشورة.	البحثية لعدد قليل من البحوث المنشورة.	البحثية لعدد كبير من البحوث المنشورة.	البحثية لعدد كبير من البحوث المنشورة.
--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					4.1.4. التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، توجد سياسات وإجراءات ممتازة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ معظمها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات جيدة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ بعضها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مقبولة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية دون أي تنفيذ.	نعم، توجد سياسات وإجراءات ضعيفة، ولم تؤدي إلى توقيع اتفاقيات بحثية.	لا توجد في المؤسسة سياسات وإجراءات للتعاون البحثي مع المؤسسات والمراكز البحثية.	1.4.1.4. هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعنة للتعاون البحثي مع المؤسسات والمراكز البحثية؟
يوجد تعاون جيد الفعالية ويغطي أنشطة بحثية كثيرة.	يوجد تعاون متوسط الفعالية ويغطي أنشطة بحثية كثيرة.	يوجد تعاون متوسط الفعالية ويغطي أنشطة بحثية قليلة.	يوجد تعاون ضعيف الفعالية ويغطي أنشطة بحثية قليلة.	لا يوجد تعاون بحثي مع المؤسسات والمراكز البحثية.	2.4.1.4. ما مستوى جودة التعاون البحثي للمؤسسة مع المؤسسات والمراكز البحثية الأخرى؟
تمّ القياس، ونسبة الراضين أعلى من 75%.	تمّ القياس، ونسبة الراضين بين 50% - 75%.	تمّ القياس، ونسبة الراضين بين 25% - 50%.	تمّ القياس، ونسبة الراضين تقل عن 25%.	لم يتمّ قياس الرضا.	3.4.1.4. ما درجة رضا الباحثين في المؤسسة عن التعاون البحثي للمؤسسة مع المؤسسات الأخرى؟
نعم، هناك أكثر من ثلاثة أشكال متنوعة للتعاون.	نعم، يوجد ثلاثة أشكال للتعاون.	نعم، يوجد شكلان للتعاون.	نعم، يوجد شكل واحد للتعاون.	لا يوجد أيّ تعاون بحثي مع المؤسسات الأخرى.	4.4.1.4. هل تتنوع أشكال التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية والمراكز البحثية؟

--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					5.1.4. توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.1.4. هل توفر المؤسسة الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها؟
نعم، توفر دعماً مالياً ومادياً ومعلوماتياً يغطي جميع الاحتياجات.	نعم، توفر دعماً مالياً ومادياً ومعلوماتياً يغطي معظم الاحتياجات.	نعم، توفر دعماً مالياً ومادياً يغطي نصف الاحتياجات.	نعم، توفر دعماً مالياً يغطي جزءاً بسيطاً من الاحتياجات.	لا، لا توفر أي دعم	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					6.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.1.4. هل يتم نشر البحوث في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة؟
معظم البحوث منشورة في مجلات عالمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات إقليمية وعالمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات عربية وإقليمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية وعربية.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية.	



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	7.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.
(4) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة منتظمة في جميع الكليات.	(3) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة منتظمة في بعض الكليات.	(2) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة غير منتظمة.	(1) نعم، لديها ذلك لكنها غير مطبقة.	(0) لا، ليس لديها ذلك.	1.7.1.4. هل لدى المؤسسة تعليمات وسياسات وإجراءات لمنح الحوافز والجوائز التشجيعية للباحثين؟
(4) نعم، بدرجة جيدة في جميع الكليات.	(3) نعم، بدرجات متفاوتة بين المتوسطة والجيدة.	(2) نعم، بدرجات متفاوتة بين الضعيفة والمتوسطة.	(1) نعم، لكن بدرجة ضعيفة في جميع الكليات.	(0) لا، لأنه لا يوجد أي حوافز وجوائز.	2.7.1.4. هل الحوافز والجوائز محفزة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	8.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، تقوم بدور كبير جداً وتتحمل مسؤولياتها بكفاءة مميزة.	(3) نعم، تقوم بدور كبير وتتحمل مسؤولياتها بكفاءة عالية.	(2) نعم، تقوم بدور متوسط وتتحمل مسؤولياتها بكفاءة متوسطة.	(1) نعم، تقوم بدور ضعيف لعدم وضوح مسؤولياتها.	(0) لا، لا وجود للجان ومجالس البحث العلمي.	1.8.1.4. هل تقوم لجان ومجالس البحث العلمي بدورها وتتحمل مسؤولياتها بكفاءة؟
---	--	--	---	--	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					
(4) المستوى	(3) المستوى	(2) المستوى	(1) المستوى	(0) المستوى	9.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
(4) يوجد دعم كامل لما يزيد على خمسة عشر مشروعاً للطالبة.	(3) يوجد دعم كامل لخمسة عشر مشروعاً للطالبة.	(2) يوجد دعم جزئي لعشر مشاريع للطالبة.	(1) يوجد دعم جزئي لخمسة مشاريع للطالبة.	(0) لم يستفد أي طالب.	1.9.1.4. ما مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					
(4) المستوى	(3) المستوى	(2) المستوى	(1) المستوى	(0) المستوى	10.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

					والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.10.1.4 ما مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟
استفادة كبيرة جداً إذ تم دعم مجموعة مشاريع ساهمت في خدمة الكثير من القطاعات الخدمية والانتاجية بصورة ممتازة.	استفادة كبيرة إذ تم دعم ثلاثة مشاريع ساهمت في خدمة عدّة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة جيّدة.	استفادة متوسطة إذ تم دعم مشروعين ساهما في خدمة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة متوسطة.	استفادة قليلة إذ تم دعم مشروع واحد ساهم في خدمة أحد القطاعات الخدمية بصورة قليلة.	لم يستفد إطلاقاً.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					11.1.4. تسويق البحث العلمي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.11.1.4 هل تعمل المؤسسة على تسويق مخرجات البحث العلمي بفعالية؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	
نعم، تتشارك مع جهات متخصصة لتحويلها إلى مشاريع إنتاجية.	نعم، تدعو الجهات التي يمكنها الاستفادة منها وتوضّح الكيفية المثلى للاستفادة.	نعم، توضّح أهميتها العلمية والتطبيقية في ندوات ونشرات ومناظرات خاصة.	نعم، تعمّم التقارير حولها داخل المؤسسة.	لا، ليس لديها بحث علمي أو ليس لديها الوسائل لتسويق مخرجات البحث.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تسويق البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تسويق البحث العلمي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد

يعد الابتعاث أو الإيفاد عاملاً حيوياً في مسيرة المؤسسة، وهو يساهم في تأهيل وتطوير أعضاء هيئة التدريس واكتسابهم معارف ومهارات جديدة تعزز المخرجات التعليمية والبحثية، وتحافظ على استدامة المؤسسة واستمرارها. وعلى المؤسسة أن تبني عملية اختيار المبعوثين والجهات التي ستستقبلهم ومتابعتهم بشفافية وعدالة. وينبغي توثيق كل الإجراءات بدقة. ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.
- 2.2.4. الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد.
- 3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.
- 4.2.4. متابعة الموفدين.
- 5.2.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بعقد الدورات والمشاركة فيها.
- 6.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات.
- 7.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.
- 8.2.4. الإنفاق على الإيفاد والدورات.

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات كبيرة جداً.	(3) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات كبيرة.	(2) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات قليلة.	(1) نعم، موثقة لكنها غير معلنة.	(0) أبداً، لا.	1.1.2.4. هل توجد في المؤسسة سياسة وإجراءات موثقة ومعلنة للإيفاد؟
(4) توجد خطة واضحة ومتكاملة للإيفاد يتم تطويرها باستمرار.	(3) توجد خطة واضحة ومتكاملة للإيفاد.	(2) توجد خطة واضحة للإيفاد لكنها غير متكاملة.	(1) توجد خطة غير واضحة وغير متكاملة للإيفاد.	(0) لا توجد خطة للإيفاد.	2.1.2.4. هل يوجد في المؤسسة خطة واضحة متكاملة للإيفاد؟
(4) حصلت على عشرات المنح.	(3) حصلت على عشر منح.	(2) حصلت على عدة منح.	(1) حصلت على منحة واحدة.	(0) لم تحصل المؤسسة على أية منحة.	3.1.2.4. ما مدى نجاح المؤسسة في الحصول على منح دراسية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.				
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة، وقابلة للتطبيق.	نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة، وتطبيقها صعب.	نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة وغير معلنة.	نعم، توجد أنظمة وتعليمات غير واضحة وغير معلنة.	لا توجد لدى المؤسسة أنظمة وتعليمات للإيفاد.
2.2.4. الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد.				
1.2.2.4. هل توجد في المؤسسة أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة للإيفاد؟				


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.				
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
نعم، وبأوزان معلنة وثابتة ومبينة في نماذج الاختيار.	نعم، وبأوزان معلنة وثابتة.	نعم، وبأوزان معلنة لكنّها متغيرة.	نعم، لكنّها متغيرة وبأوزان غير معلنة.	لا، لأنها غير موجودة.
3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.				
1.3.2.4. هل تستخدم المؤسسة معايير محددة في عملية اختيار الموفدين؟				
نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة جيدة جداً من الدقة.	نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة جيدة من الدقة.	نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة متوسطة من الدقة.	نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين لكنّها غير دقيقة.	لا توجد لدى المؤسسة أية سجلات لاختيار الموفدين.
2.3.2.4. هل تتوفر سجلات دقيقة توثق إجراءات المراجعة والتدقيق الخاصة باختيار الموفدين؟				


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					4.2.4. متابعة الموفدين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) نعم، المتابعة أكاديمية دورية وفعالة لدرجة ممتازة.	المستوى (3) نعم، المتابعة أكاديمية وفعالة لدرجة جيدة.	المستوى (2) نعم، المتابعة أكاديمية وفعالة لدرجة متوسطة.	المستوى (1) نعم، المتابعة شكلية وغير أكاديمية وفعاليتها قليلة.	المستوى (0) لا تقوم المؤسسة بمتابعة الموفدين.	1.4.2.4. هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة وفعالة في متابعة الموفدين؟
المستوى (4) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم وزمن تخرجهم.	المستوى (3) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم.	المستوى (2) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم.	المستوى (1) نعم، لديها سجلات تبيّن عددهم وتخصصاتهم.	المستوى (0) نعم، لديها سجلات تبيّن عدد الموفدين.	2.4.2.4. هل لدى المؤسسة سجلات دقيقة عن أوضاع الموفدين؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر متابعة الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر متابعة الموفدين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					5.2.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بعقد الدورات التدريبية والمشاركة فيها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات ممتازة، وعقدت دورات متنوّعة ممتازة، ومشاركاتها ممتازة.	المستوى (3) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات جيدة، وعقدت بعض الدورات الجيدة، ومشاركاتها جيدة.	المستوى (2) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات مقبولة، ولم تعقد أية دورة تدريبية، ومشاركاتها مقبولة.	المستوى (1) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات ضعيفة، ولم تعقد أية دورة تدريبية، ومشاركاتها ضعيفة.	المستوى (0) لا يوجد في المؤسسة تعليمات وإجراءات لعقد الدورات التدريبية والمشاركة فيها.	1.5.2.4. هل يوجد في المؤسسة تعليمات وإجراءات تتعلق بعقد الدورات التدريبية أو المشاركة فيها؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بعقد الدورات والمشاركة فيها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بعقد الدورات والمشاركة فيها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					6.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسية والبحثية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
ممتاز، تخطط لتلبي احتياجات جميع المشاركين.	جيد، تلبي احتياجات حوالي 75% من المشاركين.	متوسط، تلبي احتياجات حوالي 50% من المشاركين.	ضعيف، تلبي على الأكثر احتياجات 25% من المشاركين.	ضعيف جداً.	1.6.2.4. ما مستوى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسية والبحثية لأعضاء هيئة التدريس؟
يتم توثيق جميع الدورات ويتم تقييمها شمولياً.	يتم توثيق معظم الدورات ويتم تقييمها بنائياً.	يتم توثيق بعض الدورات ويتم تقييمها شكلياً.	يتم توثيق بعض الدورات ولا يتم تقييمها.	لا يتم تقييم الدورات وتوثيقها.	2.6.2.4. هل يتم تقييم الدورات التدريبية والبحثية وتوثيقها؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					7.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
					1.7.2.4. ما دور اللجان والمجالس الخاصة بالإيفاد؟
					الإعلان عن البعثات.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات، واختيار الموفدين ومساعدتهم في الحصول على قبول من جامعات مرموقة ومتابعتهم.	الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات واختيار الموفدين.	الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة طلبات المرشحين.	الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير.		
---	--	---	--	--	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس المعنية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس المعنية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					8.2.4. الإتفاق على الإيفاد والدورات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.8.2.4. ما اتجاه مؤشر الإتفاق السنوي للمؤسسة على الإيفاد في السنوات الخمس السابقة؟
تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للإيفاد أو الإتفاق يتناقص.	
تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.	تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للدورات أو هناك تناقص في الإتفاق.	2.8.2.4. ما اتجاه مؤشر الإتفاق السنوي للمؤسسة على الدورات التدريبية في السنوات الخمس السابقة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الإتفاق على الإيفاد والدورات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الإتفاق على الإيفاد والدورات =

مستوى الجودة المتحقق هو:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

أولويات التحسين:

### 3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع

تعدّ الإبداعات وبراءات الاختراع عنصراً مهماً في الجامعة المتميزة. وعلى المؤسسة أن تبني عملية لتوفير البيئة المناسبة والمشجعة للإبداعات الفنية والأدبية وبراءات الاختراع والمشاريع الريادية. وتوثيق الإجراءات المستخدمة لهذا الغرض في سجلات دقيقة.

ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية.
- 2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.
- 3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
- 4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
- 5.3.4. الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها.
- 6.3.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات.

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.3.4. هل تطبق المؤسسة سياسات واضحة لتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية؟
نعم، يوجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	هل تطبق المؤسسة سياسات واضحة لتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.3.4. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة وواضحة خاصة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية والعلمية وتوثيقها ونشرها؟
نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد أية سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	2.2.3.4. هل توثق المؤسسة الإبداعات المختلفة بطريقة مناسبة في سجلات؟
نعم، وثقت المؤسسة الإبداعات بطريقة ممتازة في سجلات منظمة يسهل الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الإبداعات بطريقة جيدة في سجلات يسهل الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الإبداعات بطريقة مقبولة في سجلات يصعب الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الإبداعات بطريقة غير واضحة في سجلات بسيطة التصميم.	لا، لم توثق المؤسسة الإبداعات.	

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.3.4. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة وواضحة خاصة باستحداث
نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها	نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها	نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة	نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا، ليس لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، بصورة جزئية معنوياً.	(2) نعم، بصورة تامة معنوياً.	متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.
2.3.3.4. هل تشجع قيادة المؤسسة (الإدارة العليا) الابتكار والمبادرة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، بصورة جزئية معنوياً.	(2) نعم، بصورة تامة معنوياً.	(3) نعم، بصورة تامة معنوياً وجزئية مادياً.	(4) نعم، بصورة تامة معنوياً ومادياً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤثر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤثر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					
4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.					
المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)	
لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها.	1.4.3.4 هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟
لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد آليات وتعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها، وهي مطبقة فعلياً.	2.4.3.4 هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة لتقييم المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟
لا توجد نتائج مطلقاً.	تشير نتائج التقييم إلى مستوى ضعيف.	تشير نتائج التقييم إلى مستوى متوسط.	تشير نتائج التقييم إلى مستوى جيد.	تشير نتائج التقييم إلى مستوى ممتاز.	3.4.3.4 ما مستوى جودة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال في نتائج التقييم؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4.3.4.4. هل تساهم المشاريع الريادية المتحققة في المؤسسة في تحسين الوضع التنافسي لها؟	(0) لا، لم تتحقق المشاريع الريادية.	(1) نعم، هناك تحسن طفيف في الوضع التنافسي للمؤسسة.	(2) نعم، هناك تحسن متوسط في الوضع التنافسي للمؤسسة.	(3) نعم، هناك تحسن كبير في الوضع التنافسي للمؤسسة.	(4) نعم، هناك تحسن كبير جداً ومضطرد في الوضع التنافسي للمؤسسة.
--	-------------------------------------	--	---	--	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:




4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					5.3.4. الإتفاق على الإبداعات بكافة أنواعها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات وهو متزايد عبر السنوات.	(1) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات وهو ثابت عبر السنوات.	(0) لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للإبداعات أو هناك تناقص في الإنفاق.	1.5.3.4. ما اتجاه مؤشر الإنفاق السنوي للمؤسسة على الإبداعات المختلفة في السنوات الخمس السابقة؟
(4) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو متزايد عبر السنوات.	(1) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو ثابت عبر السنوات.	(0) لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين أو هناك تناقص في الإنفاق.	2.5.3.4. ما اتجاه مؤشر الإنفاق السنوي للمؤسسة على الجوائز والحوافز التشجيعية للمبدعين في السنوات الخمس السابقة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					6.3.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.3.4. ما دور لجان ومجالس الإبداعات في المؤسسة؟
تنشر ثقافة الإبداع وتحدد معاييرها وتشجع عليه وتقيمه.	تنشر ثقافة الإبداع وتحدد معاييرها وتشجع عليه.	تنشر ثقافة الإبداع وتحدد معاييرها.	تنشر ثقافة الإبداع.	لا وجود للجان ومجالس الإبداعات.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

التقدير ( ) X عدد البنود (4) =

1.1.4 دعم البحث ونشره:

التقدير ( ) X عدد البنود (4) =

2.1.4 خطة متابعة البحث:

التقدير ( ) X عدد البنود (3) =

3.1.4 الأولويات البحثية:

التقدير ( ) X عدد البنود (4) =

4.1.4 التعاون البحثي:

التقدير ( ) X عدد البنود (1) =

5.1.4 الدعم المالي:

التقدير ( ) X عدد البنود (1) =

6.1.4 البحوث المنشورة:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الحوافز:	7.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	دور المجالس:	8.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	استفادة الطلبة:	9.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	استفادة المجتمع:	10.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	تسويق البحث:	11.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	خطة الإفاد:	1.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	تعليمات الإفاد:	2.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	شفافية الإفاد:	3.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	متابعة الموفدين:	4.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	الدورات التدريبية:	5.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الاتساق مع الاحتياجات:	6.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	دور اللجان:	7.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الإنفاق على الإفاد:	8.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	براءات الاختراع:	1.3.4

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	دعم الإبداعات:	2.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	تطوير الحاضنات:	3.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	تقييم الحاضنات:	4.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الإنفاق على الإبداعات:	5.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	دور المجالس واللجان:	6.3.4

$$\frac{\text{التقدير العام}}{49} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.

#### 1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية إدارة مواردها المالية وتطبيقها بطريقة مسؤولة وشفافة بحيث تراعي المعايير القانونية والمحاسبية، ويجب أن تتضمن العملية تخطيطاً مالياً يمكن المؤسسة من تأمين الأموال ووضع موازنتها وتنفيذ سياساتها وخططها المؤسسية بما ينسجم مع رؤيتها وأهدافها، ولا بد من تدقيق الموازنة والبيانات المالية بشكل جيد (داخلياً وخارجياً). كما يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية لإدارة الإيرادات والنفقات والاستثمار حسب الموازنة المعدة مسبقاً. وينبغي أيضاً أن تشمل العملية خطة لإدارة المخاطر المالية وقياس فعالية التخطيط المالي. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات المالية بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.1.5.1. سياسات التخطيط المالي وإجراءاته.

2.1.5.2. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.

3.1.5.3. سياسات التخصيص المالي وإجراءاته.

4.1.5.4. سياسات الإيرادات، والمصروفات، والاستثمارات.

التقدير الوصفي للأداء					
5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					1.1.5.1. سياسات التخطيط المالي وإجراءاته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز برسالة المؤسسة وأهدافها وخطتها الاستراتيجية.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وترتبط بشكل جيد برسالة المؤسسة وأهدافها.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، وبعضها ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، ولا ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات للتخطيط المالي.	1.1.5.1. هل ترتبط سياسات التخطيط المالي برسالة المؤسسة وأهدافها وخطتها الاستراتيجية؟
(4) الإجراءات واضحة جداً، ويتسلسل جيداً، وسهلة الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة، ويتسلسل جيداً، وسهلة الفهم، لكنها صعبة التطبيق.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً، ويتسلسل ضعيف، وصعبة الفهم والتطبيق.	(1) الإجراءات غير واضحة، ويتسلسل ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أية إجراءات.	2.1.5.2. ما كفاية إجراءات التخطيط المالي ووضوحها؟
(4) جميع السجلات موجودة وجودة عالية جداً.	(3) توجد سجلات كافية ذات جودة عالية.	(2) توجد سجلات جزئية ذات جودة متوسطة.	(1) توجد سجلات جزئية ذات جودة متدنية.	(0) لا توجد أية سجلات.	3.1.5.3. ما مدى إكمال سجلات التخطيط المالي وجودتها؟



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات بشكل ممتاز. (4)	تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات. (3)	تمّ الإشراف على تنفيذ معظم الإجراءات. (2)	تمّ الإشراف على تنفيذ القليل من الإجراءات. (1)	لم يتمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات. (0)	4.1.1.5. هل يتمّ الإشراف على تنفيذ إجراءات التخطيط المالي؟
النتائج المقدّمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز. (4)	النتائج المقدّمة جيّدة جداً، وتعبّر عن أداء جيّد. (3)	النتائج المقدّمة جيّدة، وتعبّر عن أداء متوسط. (2)	النتائج المقدّمة ضعيفة. (1)	لا نتائج مقدّمة. (0)	5.1.1.5. هل تقيس المؤسسة كفاءة وفاعلية الخطط الماليّة وتراجعها؟
الخطة المقدّمة ممتازة، ويمكن اعتبارها مثلاً يحثّذى به. (4)	الخطة المقدّمة جيّدة، وتضمّ جميع العناصر المتوقّعة. (3)	الخطة المقدّمة مقبولة، وتضمّ معظم العناصر المتوقّعة. (2)	الخطة المقدّمة ضعيفة وتضمّ القليل من العناصر المتوقّعة. (1)	لم يتمّ تقديم أيّة خطة لإدارة المخاطر الماليّة. (0)	6.1.1.5. هل لدى المؤسسة خطة لإدارة المخاطر الماليّة وضمان استمرار الأعمال؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.					
مستويات الجودة					2.1.5. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.1.5. هل لدى المؤسسة سياسات لإعداد الموازنة الماليّة؟
السياسات المقدّمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز بالرسالة والأهداف والخطة الإستراتيجية.	السياسات المقدّمة جيّدة، وترتبط بشكل جيّد برسالة المؤسسة وأهدافها.	السياسات المقدّمة مقبولة. وترتبط جزئياً برسالة المؤسسة وأهدافها.	السياسات المقدّمة ضعيفة، ولا ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	لم تقدّم المؤسسة أيّة سياسات.	
الإجراءات واضحة جداً بتسلسل جيّد وسهلة الفهم والتطبيق.	الإجراءات واضحة، بتسلسل جيّد وسهلة الفهم، لكنّها صعبة التطبيق.	الإجراءات واضحة جزئياً بتسلسل ضعيف ممّا يؤثر على الفهم والتطبيق.	الإجراءات غير واضحة وذات تسلسل ضعيف.	لم تقدّم المؤسسة أيّة إجراءات.	2.2.1.5. ما كفاية إجراءات إعداد الموازنة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3.2.1.5 ما جودة سجلات المؤسسة المتعلقة بإجراءات إعداد الموازنة؟	(0) لا توجد أية سجلات.	(1) السجلات غير مكتملة، وتفتقر للدقة.	(2) السجلات غير مكتملة، وبدقة معقولة.	(3) السجلات غير مكتملة، وبدقة عالية.	(4) السجلات مكتملة، وبدقة عالية.
4.2.1.5 ما جودة موازنة المؤسسة؟	(0) الموازنة المقدمة ضعيفة جداً، ولا تراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط المالي.	(1) الموازنة المقدمة ضعيفة، ولا تراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط المالي.	(2) الموازنة المقدمة مقبولة، وتراعي المعايير المحاسبية، ولا تراعي متطلبات التخطيط المالي.	(3) الموازنة المقدمة جيدة، وتراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط المالي.	(4) الموازنة جيدة، وتراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط المالي، ورسالة المؤسسة وأهدافها والمتطلبات الأخرى.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					3.1.5. سياسات التخصيص المالي وإجراءاته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وتغطي المتطلبات المؤسسية، وتساعد في التخطيط وتحقيق الرسالة.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وتغطي المتطلبات المؤسسية، وترتبط جيداً بالتخطيط للمؤسسة.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، ولها آفاق جيدة لتغطية المتطلبات المؤسسية.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، ولا تحقق المتطلبات المؤسسية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.3.1.5 هل لدى المؤسسة سياسات لتحديد المصادر المالية وتخصيصها؟
(4) الإجراءات واضحة جداً بتسلسل جيد، يجعلها سهلة الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة، بتسلسل جيد، وسهلة الفهم، لكنها صعبة التطبيق.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً بتسلسل ضعيف، مما يؤثر على الفهم والتطبيق.	(1) الإجراءات غير واضحة، وأو لديها تسلسل ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أية إجراءات.	2.3.1.5 ما كفاية إجراءات تحديد المصادر المالية وإجراءات تخصيصها؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) توجد أدلة كافية وقوية على انسجام ممتاز.	(3) توجد أدلة كافية على انسجام جيد.	(2) توجد أدلة قليلة على انسجام معقول.	(1) توجد أدلة قليلة على انسجام ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على الانسجام.	3.3.1.5. هل تنسجم التخصيصات المالية في المؤسسة مع المتطلبات والخطط المالية؟
---	---	---	--	---	--


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التخصيص المالي وإجراءاته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التخصيص المالي وإجراءاته =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.1.5. سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها.
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وتغطي جميع المتطلبات المؤسسية، وتسمح بمراقبة جيدة.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وتغطي المتطلبات المؤسسية.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، ولها أفاق جيدة لتغطية المتطلبات المؤسسية.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، و/أو غير كافية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.4.1.5. هل لدى المؤسسة سياسات لإدارة الإيرادات والمصروفات والاستثمارات؟
(4) البيانات المالية مكتملة، وتتطابقها جيد مع جميع القواعد المحاسبية.	(3) البيانات المالية كافية، وتتطابقها معقول مع القواعد المحاسبية.	(2) البيانات المالية جزئية، وتتطابقها معقول مع القواعد المحاسبية.	(1) البيانات المالية جزئية، وتتطابقها ضعيف مع القواعد المحاسبية.	(0) لا توجد بيانات مالية.	2.4.1.5. هل تطابق البيانات المالية القواعد والمعايير القانونية والمحاسبية؟
(4) تقوم بمراجعات دورية لضمان عدم وجود أية اختلافات بين الميزانية والبيانات المالية.	(3) تمت المراجعة، ولا توجد أي تناقضات بين البيانات المالية والموازنة.	(2) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات قليلة بين البيانات المالية والموازنة.	(1) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات كبيرة بين البيانات المالية والموازنة.	(0) لم تتم المراجعة.	3.4.1.5. هل قامت المؤسسة بمراجعة إيراداتها ونفقاتها مقارنة بالموازنة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) يوجد عدد كافٍ من الأدلة المباشرة، ويتم التعبير عن شفافية البيانات ودقتها بقنوات متعددة.	(3) يوجد عدد كافٍ من الأدلة المباشرة على ذلك.	(2) يوجد عدد قليل من الأدلة المباشرة على ذلك.	(1) يوجد عدد قليل من الأدلة الضمنية الضعيفة على ذلك.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	4.4.1.5. هل تحرص المؤسسة على الشفافية وإطلاع أصحاب العلاقة على البيانات المالية؟
(4) تم التدقيق داخلياً وخارجياً بطريقة احترافية، ويتوافق تام.	(3) تم التدقيق داخلياً وخارجياً، بطريقة احترافية تراعي المعايير المحاسبية.	(2) تم التدقيق داخلياً وخارجياً، لكن ليس بطريقة احترافية.	(1) تم التدقيق من جهات داخلية فقط.	(0) لم يتم التدقيق.	5.4.1.5. هل تقوم المؤسسة بتدقيق حساباتها داخلياً وخارجياً؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة مصادرها المادية المستخدمة في نشاطاتها الأكاديمية والإدارية. ويجب الاستفادة من هذه الموارد وإدارتها بطريقة ترضي مستخدميها على أن تكون كافية لجميع العاملين في المؤسسة وطلبتها. ويجب أن تتضمن العملية سجل الأصول وإدارتها، وتدبير السلامة والأمن، وصيانة المباني (بما في ذلك القاعات الصفية والمختبرات)، وصيانة المعدات ومعايرتها، والبنية التحتية وخدمات تكنولوجيا المعلومات، ومرافق ذوي الاحتياجات الخاصة، وخدمات المكتبة، وإدارة مصادر التعلم، وإجراءات تقييمها ومراجعتها وقياس فعاليتها. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات اللازمة بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.
- 2.2.5. النوعية والجودة والملاءمة.
- 3.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.
- 4.2.5. ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة.
- 5.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.
- 6.2.5. إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.
- 7.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها.
- 8.2.5. رضا ذوي أصحاب العمل عن المرافق.
- 9.2.5. تنوع مصادر التعلم من كتب، وقواعد بيانات، ودوريات.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) المصادر المادية كافية، والسجلات عنها جيدة التنظيم.	(3) المصادر المادية كافية، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(2) المصادر المادية معقولة، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(1) المصادر المادية قليلة، وتوجد سجلات غير منظمة عنها.	(0) المصادر المادية قليلة، ولا توجد أي سجلات عنها.	1.1.2.5. هل يتوافر لدى المؤسسة مصادر مادية كافية؟
(4) يتوافر تدريبات متعددة جيدة لجميع العاملين في ضوء حاجاتهم.	(3) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد كبير من العاملين.	(2) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(1) يتوافر تدريبات قليلة وضعيفة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(0) لم توفّر أيّ تدريب.	2.1.2.5. هل وفرت المؤسسة التدريب المناسب على استخدام المصادر المادية؟
(4) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة عالية جداً من الكفاءة.	(3) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة عالية من الكفاءة.	(2) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة متوسطة من الكفاءة.	(1) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة متدنية من الكفاءة.	(0) لا تتوافر أية معلومات عن ذلك.	3.1.2.5. ما كفاءة استخدام المصادر المادية في المؤسسة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					2.2.5. النوعية والجودة والملاءمة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) الإجراءات واضحة جداً، ويتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات المقدّمة واضحة، ويتسلسل جيّد وسهلة الفهم.	(2) الإجراءات المقدّمة واضحة جزئياً، لكن بتسلسل ضعيف.	(1) الإجراءات المقدّمة غير واضحة، وذات تسلسل ضعيف.	(0) لم يتمّ تقديم أية إجراءات.	1.2.2.5. هل توجد إجراءات واضحة لقياس ومراجعة نوعية الموارد وجودتها وملاءمتها؟
(4) نعم، إنها ملائمة جداً، وبنوعية ممتازة وجودة عالية جداً.	(3) نعم، إنها ملائمة جداً، وبنوعية جيّدة وجودة عالية.	(2) نعم، إنها ملائمة جزئياً، وبنوعية جيّدة وجودة متدنية.	(1) نعم، إنها ملائمة جزئياً، وبنوعية وجودة متدنية.	(0) الموارد غير متوافرة، او بنوعية وجودة متدنية.	2.2.2.5. هل الموارد الماديّة المتوافرة بجودة ونوعية جيّدة وملائمة لاستخداماتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر النوعية والجودة والملاءمة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر النوعية والجودة والملاءمة =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
مستويات الجودة					3.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.2.5. هل لدى المؤسسة سياسات للأمن والسلامة؟
(4) سياسات الأمن ممتازة، وتحقّق جميع المتطلّبات المؤسسية.	(3) سياسات الأمن جيّدة، وتحقّق معظم المتطلّبات المؤسسية.	(2) سياسات الأمن مقبولة، وتحقّق الكثير من المتطلّبات المؤسسية.	(1) سياسات الأمن ضعيفة، ولا تحقّق المتطلّبات المؤسسية.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات.	2.3.2.5. هل يتمّ الإشراف على تطبيق إجراءات الأمن والسلامة في المؤسسة؟
(4) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف جيّد.	(3) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف معقول.	(2) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيق وبإشراف جزئي.	(1) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيق دون إشراف.	(0) لا توجد إجراءات للأمن والسلامة.	3.3.2.5. هل أنتجت المؤسسة عددًا كافيًا من تعليمات وأدلة الأمن والسلامة ونشرتها؟
(4) تعليمات وأدلة الأمن ممتازة، ومنشورة جيّداً، ومفهومة، وتحقّق جميع المتطلّبات.	(3) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة جيّدة، ومنشورة جيّداً، وتحقّق معظم المتطلّبات.	(2) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة مقبولة، ومنشورة وتحقّق الكثير من المتطلّبات.	(1) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة ضعيفة، وغير منشورة، ولا تحقّق المتطلّبات المؤسسية.	(0) لم يتمّ تقديم تعليمات وأدلة للاّمن والسلامة.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					4.2.5. ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يتوافر عدد كبير من المرافق تفي بحاجة جميع ذوي الاحتياجات الخاصة.	(3) يتوافر عدد معقول من المرافق تفي بحاجة نسبة كبيرة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(2) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة متوسطة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(1) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة قليلة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(0) لا يتوافر أية مرافق.	1.4.2.5. هل توفر المؤسسة مرافق لذوي الاحتياجات الخاصة؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز، وتتم مراجعتها بشكل جيد.	(3) النتائج المقدمة جيدة، وتعبّر عن أداء جيد، وتتم مراجعتها بشكل جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة، وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة، وتعبّر عن أداء ضعيف.	(0) لا نتائج مقدمة.	2.4.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس ومراجعة فعالية وكفاءة (سهولة استخدام) المرافق المخصصة لذوي الاحتياجات الخاصة؟
(4) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدي الغرض بشكل ممتاز.	(3) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدي الغرض بشكل جيد.	(2) توفّر إرشادات وأدلة غير كافية تؤدي الغرض بشكل مقبول.	(1) توفّر إرشادات لكنها غير كافية، وتؤدي الغرض بشكل ضعيف.	(0) لا توفّر المؤسسة أية أدلة وإرشادات.	3.4.2.5. هل توفر المؤسسة أدلة وإرشادات لذوي الاحتياجات الخاصة؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					5.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) الإجراءات المقدمة ممتازة، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل كامل.	(3) الإجراءات المقدمة كافية، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل معقول.	(2) الإجراءات المقدمة كافية، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(1) الإجراءات المقدمة ضعيفة، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(0) لم يتم تقديم أية إجراءات.	1.5.2.5. هل توجد إجراءات في المؤسسة لضمان إقرار الخطط التطويرية للمصادر المادية وتنفيذها؟
(4) أجريت عدة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط ممتازة للتحسين قابلة للتنفيذ.	(3) أجريت عدة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط معقولة للتحسين.	(2) أجريت مراجعة رسمية واحدة نتج عنها خطة ضعيفة للتحسين.	(1) أجريت مراجعة شكلية، ولم ينتج عنها خطط للتحسين.	(0) لم يتم أي إجراء مراجعة لموارد المؤسسة.	2.5.2.5. هل ينتج عن مراجعة المؤسسة لمواردها خطط للتحسين؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					6.2.5. إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تحتفظ المؤسسة بسجلات حديثة شاملة ومنظمة.	(3) تحتفظ المؤسسة بسجلات حديثة غير شاملة، ومنظمة.	(2) تحتفظ المؤسسة بسجلات قديمة غير شاملة، ومنظمة.	(1) تحتفظ المؤسسة بسجلات قديمة غير شاملة وغير منظمة.	(0) لا تحتفظ المؤسسة بأية سجلات.	1.6.2.5. هل تحتفظ المؤسسة بسجلات شاملة ومحدثة للأصول المادية والتكنولوجية؟



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2.6.2.5. هل توجد متابعة ومراقبة لمرافق المؤسسة وأصولها؟	(0) أبدأ، لا.	(1) توجد متابعة ضعيفة غير فعّالة.	(2) توجد متابعات رسمية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جودة المرافق.	(3) توجد متابعات رسمية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جودة المرافق وتحسينها.	(4) توجد متابعات رسمية فعّالة جداً للمحافظة على جودة المرافق وتحسينها.
---	---------------	-----------------------------------	--	---	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					
7.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها					
1.7.2.5. هل توفر المؤسسة عدداً كافياً من إجراءات الصيانة؟	(0) لم يتم تقديم أية إجراءات.	(1) إجراءات الصيانة غير واضحة وذات تسلسل ضعيف.	(2) إجراءات الصيانة واضحة جزئياً وذات تسلسل ضعيف.	(3) إجراءات الصيانة واضحة وتسلسل جيد وسهلة الفهم.	(4) الإجراءات واضحة جداً وتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.
2.7.2.5. هل يتم الإشراف على تنفيذ أعمال الصيانة المختلفة؟	(0) لا يوجد أي إشراف.	(1) يوجد إشراف ضعيف جداً، وتكون أعمال الصيانة غير فعّالة.	(2) يوجد إشراف ضعيف، وتكون أعمال الصيانة فعّالة جزئياً.	(3) يوجد إشراف معقول، وتكون أعمال الصيانة فعّالة.	(4) يوجد إشراف محترف، وتكون أعمال الصيانة فعّالة جداً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الصيانة وفعاليتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الصيانة وفعاليتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					8.2.5. رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، هناك محاولات ممتازة المستوى في جميع الوحدات، ويتم مراجعتها دورياً.	(3) نعم، هناك محاولات جيدة المستوى في وحدات قليلة.	(2) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات كثيرة.	(1) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات قليلة.	(0) أبدأ، لا.	1.8.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس رضا أصحاب العلاقة عن الموارد المادية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.	(3) النتائج المقدمة جيدة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا جيدة.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن درجة رضا متوسطة.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدّم أية نتائج حول ذلك.	2.8.2.5. ما درجة رضا أصحاب العلاقة عن الموارد المادية؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					9.2.5. تنوع مصادر التعلّم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد تنوع ممتاز.	(3) يوجد تنوع جيد.	(2) يوجد تنوع متوسط.	(1) يوجد تنوع ضعيف.	(0) لا يوجد تنوع.	1.9.2.5. هل تنوع المؤسسة في مصادر التعلّم؟
(4) نعم لجميع المصادر والمرافق.	(3) نعم لمعظم المصادر والمرافق.	(2) نعم لعدد قليل من المصادر والمرافق.	(1) نعم لعدد قليل جداً من المصادر والمرافق.	(0) أبدأ، لا.	2.9.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس ومراجعة سهولة استخدام مصادرها التعليمية ومرافقها التكنولوجية؟

[ ]

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تنوع مصادر التعلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تنوع مصادر التعلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة المصادر البشرية الأكاديمية وغير الأكاديمية وتطبيقها بفعالية. ويجب أن تشمل العملية على تخطيط الموارد البشرية، والاستقطاب، والتعيين، والتوظيف، والتنشيط، والترقيات، والحوافز، والخدمات، والتفرغ العلمي، والتطوير المهني، والتقييم، ومراجعة الكفاءة والفعالية لهذه العملية ونتاج الخطط اللازمة لتحسينها. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات اللازمة بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.3.5. سياسات الاستقطاب والتوظيف والتعيين وإجراءاتها.

2.3.5. سياسات التنشيط والترقية وإجراءاتها.

3.3.5. سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها.

4.3.5. سياسات التطور المهني والوظيفي.

5.3.5. الرعاية والخدمات المقدمة للكوادر البشرية.

6.3.5. امتيازات الأمومة.

7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات المختلفة.

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.5. سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها.
(4) السياسات المقدمة ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.1.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للاستقطاب، والتوظيف، والتعيين؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) تم إنتاج جميع السجلات بشكل جيد جداً وبدرجة اكتمال عالية جداً.	(3) هناك عدد كبير من السجلات الجيدة بدرجة اكتمال عالية.	(2) هناك عدد قليل من السجلات المقبولة بدرجة اكتمال متوسطة.	(1) هناك عدد قليل من السجلات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(0) لم يتم إنتاج أية سجلات.	2.1.3.5. ما جودة السجلات الناتجة عن إجراءات التوظيف والتعيين وما درجة اكتمالها؟
(4) هناك عدد كبير من الأدلة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.	(3) هناك عدد معقول من الأدلة المباشرة القوية على إشراف جيد.	(2) هناك عدد قليل من الأدلة المباشرة على إشراف متوسط.	(1) هناك عدد قليل من الأدلة الجزئية على إشراف ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.1.3.5. هل يتم الإشراف على تطبيق إجراءات التوظيف والتعيين؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					2.3.5. سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها.
(4) المستوى (4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) المستوى (3) السياسات جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	(2) المستوى (2) السياسات المقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) المستوى (1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) المستوى (0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.2.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتثبيت والترقية؟
(4) تم إنتاج جميع السجلات بشكل جيد جداً، وبدرجة اكتمال عالية جداً.	(3) هناك عدد كبير من السجلات الجيدة بدرجة اكتمال عالية.	(2) هناك عدد قليل من السجلات المقبولة بدرجة اكتمال متوسطة.	(1) هناك عدد قليل من السجلات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(0) لم يتم إنتاج أية سجلات.	2.2.3.5. ما جودة السجلات الناتجة عن إجراءات التثبيت والترقية وما درجة اكتمالها؟
(4) هناك عدد كبير من الأدلة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.	(3) هناك عدد معقول من الأدلة المباشرة القوية على إشراف جيد.	(2) هناك عدد قليل من الأدلة المباشرة على إشراف متوسط.	(1) هناك عدد قليل من الأدلة الجزئية على إشراف ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.2.3.5. هل يتم الإشراف على تطبيق إجراءات التثبيت والترقية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					3.3.5. سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.3.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتفرغ العلمي؟
(4) تم إنتاج جميع السجلات بشكل جيد جداً وبدرجة اكتمال عالية جداً.	(3) هناك عدد كبير من السجلات الجيدة بدرجة اكتمال عالية.	(2) هناك عدد قليل من السجلات المقبولة بدرجة اكتمال متوسطة.	(1) هناك عدد قليل من السجلات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(0) لم يتم إنتاج أية سجلات.	2.3.3.5. ما جودة السجلات الناتجة عن إجراءات التفرغ العلمي وما درجة اكتمالها؟
(4) هناك عدد كبير من الأدلة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.	(3) هناك عدد معقول من الأدلة المباشرة القوية على إشراف جيد.	(2) هناك عدد قليل من الأدلة المباشرة على إشراف متوسط.	(1) هناك عدد قليل من الأدلة الجزئية على إشراف ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.3.3.5. هل يتم الإشراف على تطبيق إجراءات التفرغ العلمي؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					4.3.5. سياسات التطور المهني والوظيفي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	المستوى (3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	المستوى (2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	المستوى (1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.4.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتطور المهني والوظيفي؟
المستوى (4) هناك عدد كبير من الورش ممتازة الجودة.	المستوى (3) هناك عدد كبير من الورش جيدة الجودة.	المستوى (2) هناك عدد قليل من الورش متوسطة الجودة.	المستوى (1) هناك عدد قليل من الورش ضعيفة الجودة.	المستوى (0) لم تعقد المؤسسة أية ورشة.	2.4.3.5. ما جودة الورش التدريبية التي تعقدتها المؤسسة لتطوير كوادرها؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التطور المهني والوظيفي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التطور المهني والوظيفي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					5.3.5. الرعاية والخدمات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) تقدم رعاية طبية ممتازة للعاملين وعائلاتهم، تتحمل جميع نفقات تغطيتها تقريباً.	المستوى (3) تقدم رعاية طبية جيدة للعاملين وعائلاتهم، تتحمل حوالي نصف نفقات تغطيتها.	المستوى (2) تقدم رعاية طبية جيدة للعاملين وعائلاتهم، تتحمل جزءاً بسيطاً من نفقات تغطيتها.	المستوى (1) تقدم رعاية طبية بسيطة للعاملين داخل حرمها.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية رعاية طبية.	1.5.3.5. هل تقدم المؤسسة الرعاية الطبية للعاملين فيها؟
المستوى (4) تقدم نظاماً ممتازاً للإجازات والإدخار،	المستوى (3) تقدم نظاماً جيداً للإجازات والإدخار، وتعليم الأبناء والإسكان.	المستوى (2) تقدم نظاماً متوسطاً للإجازات والإدخار، وتعليم الأبناء.	المستوى (1) تقدم نظاماً ضعيفاً للإجازات والإدخار.	المستوى (0) لم تقدم أية خدمات.	2.5.3.5. هل تقدم المؤسسة الخدمات الكافية للعاملين فيها؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وتعليم الأبناء والإسكان والاستثمار وغيرها.					
--	--	--	--	--	--

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الرعاية والخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الرعاية والخدمات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					6.3.5. امتيازات الأمومة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقدّم نظاماً ممتازاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(3) تقدّم نظاماً جيداً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(2) تقدّم نظاماً متوسطاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(1) تقدّم نظاماً ضعيفاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(0) لم تقدّم أية امتيازات.	1.6.3.5. هل تقدّم المؤسسة امتيازات للموظفات تتعلق بالمغادرات وإجازات الأمومة؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر امتيازات الأمومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر امتيازات الأمومة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نتائج استبانات الرضا ممتازة ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.	(3) نتائج استبانات الرضا جيدة ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا جيدة.	(2) نتائج استبانات الرضا متوسطة وتعبّر عن درجة رضا متوسطة.	(1) نتائج استبانات الرضا ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدّم أية نتائج حول ذلك.	1.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الورش والبرامج التدريبية والتطويرية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نتائج استبانات الرضا تعبر عن درجة رضا ممتازة.	(3) نتائج استبانات الرضا تعبر عن درجة رضا جيدة.	(2) نتائج استبانات الرضا تعبر عن درجة رضا متوسطة.	(1) نتائج استبانات الرضا تعبر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدم أية نتائج حول ذلك.	2.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الخدمات الأساسية والامتيازات؟
(4) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة جداً.	(3) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة.	(2) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة متوسطة.	(1) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة ضعيفة.	(0) لم يتم قياس الرضا.	3.7.3.5. ما درجة رضا العاملين في المؤسسة عن الرعاية الطبية المتوفرة فيها؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### التقدير العام للمعيار الخامس: المصادر المالية والمادية والبشرية

[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (6)=	التخطيط المالي :	1.1.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	الموازنة:	2.1.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	التخصيص المالي:	3.1.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (5)=	الإيرادات والمصروفات:	4.1.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	التوافر والكفاءة:	1.2.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	النوعية والجودة:	2.2.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	الأمن والسلامة:	3.2.5
[ ]	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة:	4.2.5



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	خطط التحسين:	5.2.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	إدارة جودة المرافق :	6.2.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	الصيانة:	7.2.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	الرضا عن المرافق:	8.2.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	تنوع المصادر:	9.2.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3)	الاستقطاب والتوظيف:	1.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3)	التثبيت والترقية:	2.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3)	التفرغ العلمي:	3.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	التطور المهني:	4.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2)	الرعاية والخدمات:	5.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1)	امتيازات الأمومة:	6.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3)	الرضا عن الخدمات:	7.3.5

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

---

$$\frac{\text{التقدير العام}}{56} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.

#### 1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية لتوجيه الطلبة وإرشادهم، وينبغي أن تتضمن العملية سياسات وأهدافاً واضحة وإجراءات رسمية لتقديم ومراجعة الأنشطة الطلابية والاتصالات والأدلة، والإرشاد السلوكي (الحقوق والواجبات)، والتوجيه النفسي والاجتماعي، والتوجيه المهني.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.6.1. سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها.
- 2.1.6.1. السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.
- 3.1.6.1. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.
- 4.1.6.1. إجراءات الإرشاد المهني.
- 5.1.6.1. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.
- 6.1.6.1. دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي.
- 7.1.6.1. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد الطلابي.

التقدير الوصفي للأداء					
6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					1.1.6.1. سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.6.1. هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتوعية الطلابية؟
المستوى (4) توجد سياسات موثقة ومعلنة وتنعكس في إجراءات واضحة تماماً.	المستوى (3) توجد سياسات موثقة ومعلنة وتنعكس في إجراءات واضحة جزئياً.	المستوى (2) توجد سياسات موثقة للتوعية الطلابية لكنها غير معلنة.	المستوى (1) توجد سياسات غير موثقة للتوعية الطلابية.	المستوى (0) لا توجد أية سياسات أو إجراءات للتوعية الطلابية.	2.1.6.1. هل يوجد في المؤسسة إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلابية؟
المستوى (4) توجد إجراءات قياس ممتازة وتشير إلى فعالية ممتازة.	المستوى (3) توجد إجراءات قياس جيدة وتشير إلى فعالية جيدة.	المستوى (2) توجد إجراءات قياس متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	المستوى (1) توجد إجراءات قياس ضعيفة وتشير إلى فعالية ضعيفة.	المستوى (0) لا توجد أية إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلابية.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					2.1.6. السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة بوسائط متعددة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.	(3) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة تتعلق بحقوق الطلبة.	(2) توجد سياسات موثقة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير معلنة أو منشورة.	(1) توجد سياسات تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير موثقة أو معلنة أو منشورة.	(0) لا توجد أية سياسات تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.	1.2.1.6. هل يوجد في المؤسسة سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم؟
(4) الإجراءات ممتازة إذ تزيد نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسئولياتهم على 50%.	(3) الإجراءات جيدة الفعالية إذ أن نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسئولياتهم بين 20% - 50%.	(2) الإجراءات متوسطة الفعالية إذ أن نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسئولياتهم بين 5% - 20%.	(1) الإجراءات ضعيفة الفعالية إذ تقل نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسئولياتهم عن 5%.	(0) لا يوجد أية إجراءات حول حقوق الطلبة ومسئولياتهم.	2.2.1.6. هل تنعكس السياسات حول حقوق الطلبة ومسئولياتهم في إجراءات فعالة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					3.1.6. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) لديها تعليمات وإجراءات ممتازة واضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	(3) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	(2) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة لكنها غير معلنة.	(1) لديها بعض التعليمات والإجراءات لكنها غير واضحة أو موثقة.	(0) لا يوجد في المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات للإرشاد النفسي والاجتماعي.	1.3.1.6. هل لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة ومنشورة للإرشاد النفسي والاجتماعي؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.3.1.6. ما تقييم الطلبة لأنشطة الإرشاد النفسي والاجتماعي؟
النتائج المقدمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.	النتائج المقدمة جيدة وتشير إلى فعالية جيدة.	النتائج المقدمة متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	النتائج المقدمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	لم تقدم أي نتائج.	

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					
4.1.6. إجراءات الإرشاد المهني.					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.1.6. هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة وموثقة ومنشورة للإرشاد المهني؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	
لديها إجراءات ممتازة واضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	لديها إجراءات واضحة وموثقة ومعلنة لكنها غير منشورة.	لديها إجراءات واضحة وموثقة لكنها غير معلنة ومنشورة.	لديها بعض الإجراءات غير الواضحة أو الموثقة أو المعلنة أو المنشورة.	لا يوجد في المؤسسة أية إجراءات للإرشاد المهني.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.4.1.6. ما تقييم الطلبة للوحدات أو المكاتب المعنية بالإرشاد المهني؟
النتائج المقدمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.	النتائج المقدمة جيدة وتشير إلى فعالية جيدة.	النتائج المقدمة متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	النتائج المقدمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	لا وجود لوحدات أو مكاتب تعنى بالإرشاد المهني.	

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الإرشاد المهني =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الإرشاد المهني =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	5.1.6. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.
(4) نعم، عقدت أكثر من دورة في مهارات متعددة حسب حاجات الطلبة وحققّت أهدافها بصورة ممتازة.	(3) نعم، عقدت أكثر من دورة في مهارات متعددة وحققّت أهدافها بصورة مقبولة.	(2) نعم، عقدت دورة واحدة في أكثر من مهارة وحققّت الهدف بصورة مقبولة.	(1) نعم، عقدت دورة واحدة في مهارة واحدة وحققّت الهدف جزئياً.	(0) أبداً، لا.	1.5.1.6. هل تعقد المؤسسة دورات تدريبية لطلبتها في المهارات الحياتية التي يحتاجونها؟
(4) تزيد على 10% من طلبة المؤسسة.	(3) بين 5% - 10% من طلبة المؤسسة.	(2) بين 1% - 5% من طلبة المؤسسة.	(1) تقل عن 1% من طلبة المؤسسة.	(0) لا توجد دورات.	2.5.1.6. ما نسبة الطلبة المستفيدين من الدورات التدريبية؟
(4) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين وتنفّذها بالكامل وتحقق من فعاليتها.	(3) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين وتنفّذها بالكامل.	(2) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين ولا تنفّذها بصورة سليمة.	(1) تقوم المؤسسة أحياناً بتدريب عدد قليل جداً من المدربين دون وجود خطة لذلك.	(0) لا تقوم المؤسسة بأيّ تدريب.	3.5.1.6. هل تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين والمعنيين بالتوجيه والإرشاد الطلابي وتنفّذها لرفع كفاءتهم؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					6.1.6. دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.1.6. هل تقوم لجان ومجالس التوجيه والإرشاد الطلابي بدورها وتحمل مسؤولياتها بكفاءة؟
(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبر عن أداء ممتاز وفعال.	(3) النتائج المقدّمة جيّدة وتعبر عن أداء جيّد.	(2) النتائج المقدّمة متوسطة وتعبر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(0) لا نتائج مقدّمة عن ذلك.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					7.1.6. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.1.6. هل تعمل المؤسسة على مراجعة وتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بكافة عناصره؟
(4) تقوم المؤسسة بتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بصورة ممتازة ومستمرة بناءً على نتائج القياس والتحليل.	(3) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس والتوصية بتطوير الخطط.	(2) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس.	(1) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي دون اتخاذ أي إجراء لاحق.	(0) لا تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي.	2.7.1.6. هل خطط التوجيه والإرشاد الطلابي فعالة؟
(4) تشير الأدلة المتوافرة إلى فعالية عالية جداً.	(3) تشير الأدلة المتوافرة إلى فعالية عالية.	(2) تشير الأدلة المتوافرة إلى فعالية متوسطة.	(1) تشير الأدلة المتوافرة إلى فعالية جزئية.	(0) لا تتوافر أدلة عن ذلك.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية إدارة الخدمات والأنشطة الطلابية المختلفة. وتتضمن العملية تعليمات وإجراءات تقديم تلك الخدمات ومتابعة تنفيذها.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.

2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

- 3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.  
 4.2.6. سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية.  
 5.2.6. دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة.  
 6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تطبق المؤسسة سنوياً بشفافية تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.	(3) تطبق المؤسسة سنوياً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.	(2) تطبق المؤسسة أحياناً تعليمات وإجراءات موثقة لانتخابات الطلبة.	(1) لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة لانتخابات الطلبة لكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات لانتخابات الطلبة.	1.1.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة، لانتخابات الطلبة؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على كفاءة ممتازة.	(3) توجد أدلة كافية على كفاءة جيدة.	(2) توجد أدلة قليلة على كفاءة معقولة.	(1) توجد أدلة قليلة على كفاءة ضعيفة.	(0) لا يوجد أي دليل على الكفاءة.	2.1.2.6. هل تقوم لجان ومجالس الطلبة المنتخبة بدورها وتحمل مسؤولياتها بكفاءة؟

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =  
 الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =  
 مستوى الجودة المتحقق هو:  
 أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) تطبق المؤسسة سنوياً بسبب تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(3) تطبق المؤسسة سنوياً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(2) تطبق المؤسسة أحياناً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(1) لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات لتقديم المنح والقروض ولكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات لتقديم المنح والقروض للطلبة.	1.2.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض للطلبة؟
(4) تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين تزيد على 80% من المستحقين.	(3) تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين حوالي 50% من المستحقين.	(2) تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين تقل عن 5% من المستحقين.	(1) تكشف الإحصاءات عن عدد قليل جداً من المستفيدين.	(0) لا توجد إحصاءات بأيّ مستفيد.	2.2.2.6. ما فعالية تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض للطلبة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تطبق المؤسسة دائماً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات بشكل ممتاز.	(3) تطبق المؤسسة غالباً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات.	(2) تطبق المؤسسة أحياناً بعض التعليمات والإجراءات الخاصة بتقديم الخدمات.	(1) لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات ولكنها غير مطبقة في الغالب.	(0) لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات.	1.3.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات المساندة؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	(3) توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	(2) توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	(1) توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	2.3.2.6. هل تطبق المؤسسة الخدمات الرياضية للطلبة بفعالية؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	(3) توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	(2) توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	(1) توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.3.2.6. هل تطبق المؤسسة الخدمات الصحية للطلبة بفعالية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	(3) توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	(2) توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	(1) توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	4.3.2.6. هل تطبق المؤسسة التسهيلات الطلابية الأخرى (مطاعم، بنوك،...) بفعالية؟
(4) عالية جداً.	(3) عالية.	(2) متوسطة.	(1) متدنية.	(0) لم يتم قياسها.	5.3.2.6. ما درجة رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة لهم؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					4.2.6. سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.2.6. هل لدى المؤسسة سياسة واضحة، وموثقة، ومعلنة، ومنشورة تتبناها في النشاطات اللامنهجية؟
(4) لدى المؤسسة سياسة ممتازة موثقة ومعلنة تتعلق بجميع الأنشطة اللامنهجية.	(3) لدى المؤسسة سياسة موثقة ومعلنة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية.	(2) لدى المؤسسة سياسة موثقة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية لكنها غير معلنة أو منشورة.	(1) لدى المؤسسة سياسة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية لكنها غير موثقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسة في النشاطات اللامنهجية.	2.4.2.6. ما فعالية السياسة المتبعة في النشاطات اللامنهجية؟
(4) تكشف الإحصاءات عن الكثير من الأنشطة والمشاركين.	(3) تكشف الإحصاءات عن عدد معقول من الأنشطة والمشاركين.	(2) تكشف الإحصاءات عن عدد قليل من الأنشطة والمشاركين.	(1) تكشف الإحصاءات عن عدد قليل جداً من الأنشطة والمشاركين.	(0) لا توجد إحصاءات بأي نشاط أو مشاركين.	




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					5.2.6. دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد أدلة كافية وقوية على كفاءة ممتازة في دعم الخدمات المساندة.	(3) توجد أدلة كافية على كفاءة جيدة في دعم الخدمات المساندة.	(2) توجد أدلة قليلة على كفاءة معقولة في دعم الخدمات المساندة.	(1) توجد أدلة قليلة على كفاءة ضعيفة في دعم الخدمات المساندة.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	1.5.2.6. هل تقوم الأندية الطلابية بدورها بكفاءة في دعم الخدمات المساندة؟
(4) يوجد عدة نوابٍ بأهداف متنوعة تغطي كل المجالات.	(3) يوجد عدة نوابٍ بأهداف لا تغطي كل المجالات.	(2) يوجد ناديان بأهداف متنوعة.	(1) يوجد نادٍ واحد.	(0) لا يوجد أي نادٍ.	2.5.2.6. ما عدد الأندية الطلابية في المؤسسة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تطوّر المؤسسة باستمرار الخدمات الطلابية المقّمة بناء على نتائج القياس والتحليل.	(3) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقّمة وتحلّل نتائج القياس وتوصي بتطويرها.	(2) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقّمة وتحلّل نتائج القياس.	(1) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقّمة دون اتخاذ أي إجراء لاحق.	(0) لا تقوم المؤسسة بمتابعة الخدمات الطلابية المقّمة.	1.6.2.6. هل تعمل المؤسسة على قياس الخدمات الطلابية المقّمة وتحليلها وتطويرها؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.6.2.6. هل تنظر المؤسسة في شكاوى الطلبة وتستفيد منها؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

دائماً تنتظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قوية وكافية للاستفادة.	غالباً تنتظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قوية للاستفادة.	غالباً تنتظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قليلة للاستفادة.	أحياناً تنتظر في شكاوى الطلبة ولا تتوافر مؤشرات للاستفادة.		
--	---	--	--	--	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية تخطيط أنشطة وآليات التواصل مع الخريجين وتنفيذها وتقييمها. وينبغي أن تتضمن العملية إجراءات المحافظة على سجلات الخريجين وأصحاب العمل وتحديثها، وإشراك الخريجين في مجالس صنع القرار داخل المؤسسة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين.

2.3.6. تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية.

3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين					
مستويات الجودة					1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين وتتواصل معهم بمختلف وسائل التواصل.	(3) تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين وتتواصل مع بعضهم لتحديثها.	(2) تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين.	(1) تجمع المؤسسة أحياناً بيانات بعض الخريجين.	(0) أبدأ، لا.	1.1.3.6. هل تعمل المؤسسة على جمع وتحديث وتطوير بيانات الخريجين؟
(4)	(3)	(2)	(1)	(0) لا تعمل المؤسسة على التواصل مع الخريجين.	2.1.3.6. هل تعمل المؤسسة على تطوير وتحديث وسائل التواصل مع الخريجين بفعالية؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل ممتاز.	تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل جيد.	تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل ضعيف.	تتواصل المؤسسة مع الخريجين بمختلف وسائل التواصل.		
(4) توفر دعماً ممتازاً للنادي.	(3) توفر دعماً جيداً للنادي.	(2) توفر دعماً مقبولاً للنادي.	(1) توفر دعماً ضعيفاً للنادي.	(0) لم تعمل المؤسسة على تأسيس أي نادٍ.	3.1.3.6. هل تدعم المؤسسة نوادي خريجي الجامعة؟
(4) نفذت عدّة أنشطة مهمة في السنة بعدد كبير من المشاركين.	(3) نفذت نشاطين في السنة بعدد كبير من المشاركين.	(2) نفذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد كبير من المشاركين.	(1) نفذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد قليل من المشاركين.	(0) لا تتوافر أي أنشطة للنادي.	4.1.3.6. ما فعالية نوادي خريجي الجامعة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين.					
مستويات الجودة					2.3.6. تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.3.6. هل يشارك الخريجون في مجالس الحاكمية للمؤسسة بفعالية؟
(4) يشارك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة ممتازة.	(3) يشارك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة جيدة.	(2) يشارك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة مقبولة.	(1) يشارك الخريجون في بعض مجالس الحاكمية بصورة ضعيفة.	(0) لا يشارك الخريجون في مجالس الحاكمية.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين.					
مستويات الجودة					3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد تنسيق وتعاون ممتاز مع جميع أرباب العمل.	(3) يوجد تنسيق وتعاون جيد مع عدد كبير من أرباب العمل.	(2) يوجد تنسيق وتعاون مقبول مع عدد قليل من أرباب العمل.	(1) يوجد تنسيق ضعيف مع عدد قليل جداً من أرباب العمل.	(0) لا يوجد أي تنسيق مع أرباب العمل.	1.3.3.6. هل تنسق المؤسسة وتتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف لخريجها؟
(4) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة وفعالة.	(3) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة.	(2) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة متقطعة.	(1) قامت المؤسسة بعقد يوم واحد لتوظيف الطلبة في السابق.	(0) لا تقوم المؤسسة بتنظيم أيام التوظيف.	2.3.3.6. هل تعمل المؤسسة على إقامة أيام التوظيف لتسويق خريجها؟
(4) دائماً وبحدود واسعة.	(3) غالباً وبحدود واسعة.	(2) أحياناً وبحدود معقولة.	(1) أحياناً وبحدود ضيقة.	(0) أبداً، لا.	3.3.3.6. هل تستطلع المؤسسة آراء أرباب العمل في مستوى الخريجين؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السادس: الخدمات الطلابية

1.1.6	التوعية الطلابية :	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
2.1.6	حقوق الطلبة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
3.1.6	الإرشاد النفسي:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الإرشاد المهني:	4.1.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	الدورات الطلابية:	5.1.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	لجان التوعية:	6.1.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	خطط الإرشاد:	7.1.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الانتخابات:	1.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	المنح والقروض:	2.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (5)	الخدمات المساندة:	3.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	النشاطات اللامنهجية:	4.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الأندية الطلابية:	5.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	متابعة أداء:	6.2.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	العلاقة مع الخريجين:	1.3.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تمثيل الخريجين:	2.3.6
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	جهات التوظيف:	3.3.6

التقدير العام:  $\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\quad}{37}$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية

#### 1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة تخطيط أنشطة خدمة المجتمع المختلفة وتطبيقها ومراجعتها. ويتوقع أيضاً من المؤسسة بناء الترتيبات اللازمة لضمان المشاركة الفعالة من جانب ممثلي المجتمع المحلي في مختلف مجالس صنع القرار واللجان داخل المؤسسة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.
- 2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة.
- 3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية.
- 4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية.
- 5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.
- 6.1.7. الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.
- 7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.
- 8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع.
- 9.1.7. مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.

التقدير الوصفي للأداء					
7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.7. هل لدى المؤسسة سياسات وخطط مناسبة حول العلاقة مع المجتمع؟
المستوى (4) السياسات المقدمة ممتازة والخطط واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	المستوى (3) السياسات المقدمة جيدة والخطط واضحة ويتسلسل جيد.	المستوى (2) السياسات المقدمة مقبولة والخطط واضحة جزئياً.	المستوى (1) السياسات المقدمة ضعيفة والخطط غير واضحة.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وخطط.	1.1.7. هل لدى المؤسسة سياسات وخطط مناسبة حول العلاقة مع المجتمع؟
المستوى (4) تم تحديد جميع الأعضاء الممكنين من المجتمع لضمان جمع متطلبات كافية.	المستوى (3) تم تحديد عدد كافٍ من الأعضاء لتحديد المتطلبات اللازمة.	المستوى (2) تم تحديد القليل من أعضاء المجتمع المحلي، لكنهم غير كافين لتغطية المتطلبات.	المستوى (1) القليل من أعضاء المجتمع المحلي تم تحديدهم.	المستوى (0) لم يتم تحديد أي أعضاء.	2.1.7. هل حدّد فريق تخطيط خدمة المجتمع في المؤسسة عدداً كافياً للأعضاء الرئيسيين من المجتمع المحلي؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3.1.1.7. هل حدّد فريق تخطيط خدمة المجتمع متطلبات كافية لتوضيح أهداف سليمة وشاملة؟	(0) لم يتم تحديد أية متطلبات.	(1) تم تحديد متطلبات قليلة لا تكفي لتوضيح أهداف، وبالكاد تغطّي مزيجاً جيداً من الخدمات.	(2) تم تحديد متطلبات معقولة لتوضيح أهداف معقولة، وهي تغطّي مزيجاً معقولاً من الخدمات.	(3) تم تحديد المتطلبات بشكل جيد لتوضيح أهداف جيدة، وهي تغطّي مزيجاً جيداً من الخدمات.	(4) تم تحديد متطلبات ممتازة تسمح بتوضيح أهداف جيدة جداً، وهي تغطّي مزيجاً متميزاً من الخدمات.
4.1.1.7. ما جودة أهداف خطة خدمة المجتمع، ومدى ملاءمتها لمتطلبات المجتمع ورسالة المؤسسة وأهدافها؟	(0) ضعيفة جداً، ولا تلائم المتطلبات والرسالة والأهداف.	(1) ضعيفة، ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ضعيف.	(2) متوسطة، فهي محدّدة وقابلة للقياس ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف متوسط.	(3) جيدة، فهي محدّدة وقابلة للقياس والتحقق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف جيد.	(4) ممتازة، فهي محدّدة وواقعية وقابلة للقياس والتحقق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ممتاز.
5.1.1.7. هل تم تطبيق خطة خدمة المجتمع بفعالية؟	(0) أبداً، لا. حيث لا توجد خطة لخدمة المجتمع.	(1) نعم، بصورة ضعيفة وحققت 30% من الأهداف.	(2) نعم، بصورة متوسطة وحققت 30-50% من الأهداف.	(3) نعم، بصورة جيدة وحققت 50-75% من الأهداف.	(4) نعم، بصورة ممتازة وحققت أكثر من 75% من الأهداف.

[ ]

[ ]

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع دراسات وبحوثاً متعلقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟
(4) تتضمن أكثر من عشر دراسات.	(3) تتضمن ما بين أربع دراسات وعشر دراسات.	(2) تتضمن ما بين دراستين وثلاث دراسات.	(1) تتضمن دراسة واحدة.	(0) لا تتضمن الخطة دراسات وبحوثاً متعلقة بالتنمية.	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.2.1.7. هل تم إجراء دراسات متعلقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟
تم إجراء عدة دراسات وكانت النتائج ممتازة.	تم إجراء عدة دراسات وكانت النتائج جيدة.	تم إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج متوسطة.	تم إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج ضعيفة.	لم يتم إجراء أية دراسة.	




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية؟
(4) تتضمن أكثر من 10 دورات أو محاضرات.	(3) تتضمن 6-10 دورات أو محاضرات.	(2) تتضمن 2-5 دورات أو محاضرات.	(1) تتضمن دورة تدريبية واحدة.	(0) لا تتضمن الخطة دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية.	
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	2.3.1.7. هل تم قياس نتائج الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع الترموية.
(4) تتضمن أكثر من 5 مبادرات أو مشاريع.	(3) تتضمن 4-5 مبادرات أو مشاريع.	(2) تتضمن 2-3 مبادرات أو مشاريع.	(1) تتضمن مبادرة واحدة أو مشروعاً تنموياً واحداً.	(0) لا تتضمن الخطة مبادرات تشاركية ومشاريع ترموية.	1.4.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع مبادرات تشاركية ومشاريع ترموية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعتبر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعتبر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعتبر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	2.4.1.7. هل تم قياس نتائج المبادرات التشاركية والمشاريع الترموية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المبادرات التشاركية والمشاريع الترموية =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المبادرات التشاركية والمشاريع الترموية =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع خدمات صحية وأياماً طبية؟
(4) تتضمن خدمات صحية وأياماً طبية تفوق المتوقع.	(3) تتضمن العدد المتوقع من الخدمات الصحية والأيام الطبية.	(2) تتضمن خدمات صحية وأياماً طبية بشكل مقبول.	(1) تتضمن خدمات صحية وأياماً طبية لكن دون المتوقع.	(0) لا تتضمن الخطة خدمات صحية وأياماً طبية.	2.5.1.7. هل تم قياس نتائج الخدمات الصحية والأيام الطبية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعتبر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعتبر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعتبر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الخدمات الصحية والأيام الطبية =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الخدمات الصحية والأيام الطبية =

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					6.1.7. الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمن دعماً كاملاً لكل الخطة.	(3) تتضمن دعماً جيداً يكفي 75% من الخطة.	(2) تتضمن دعماً متوسطاً يكفي نصف الخطة.	(1) تتضمن دعماً ضعيفاً لا يكفي الخطة.	(0) لا تتضمن أي دعم مالي ومادي.	1.6.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع الدعمين المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	2.6.1.7. هل تم قياس نتائج الدعمين المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:




7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد للمجتمع المحلي على الأقل ممثل واحد في جميع مجالس الحاكمية.	(3) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في معظم مجالس الحاكمية.	(2) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في بعض مجالس الحاكمية.	(1) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في أحد مجالس الحاكمية.	(0) لا يوجد أي ممثل للمجتمع المحلي في أي من مجالس الحاكمية.	1.7.1.7. ما مستوى تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسسة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2.7.1.7. ما أثر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمة المختلفة في المؤسسة؟	(0) لم تقدم المؤسسة أي نتائج عن الأثر للتمثيل.	(1) للتمثيل أثر ضعيف إذ يتغيب الممثلون عن معظم اجتماعات المجالس.	(2) للتمثيل أثر متوسط إذ يتغيب الممثلون عن حوالي نصف اجتماعات المجالس.	(3) للتمثيل أثر جيد إذ يتغيب الممثلون عن القليل من اجتماعات المجالس.	(4) للتمثيل أثر ممتاز إذ يشارك الممثلون في جميع اجتماعات المجالس.
--	--	--	--	--	---

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.

#### 1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.

##### مستويات الجودة

المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع.
(4) جيد جداً، يساهمون كثيراً في الكثير من الخدمات.	(3) جيد، يساهمون كثيراً في القليل من الخدمات.	(2) متوسط، يساهمون بدرجة متوسطة في القليل من الخدمات.	(1) ضعيف، يساهمون قليلاً في القليل من الخدمات.	(0) ضعيف جداً، لا يساهمون في خدمة المجتمع.	1.8.1.7. ما مستوى مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع؟
(4) المساهمات فعالة جداً أو لها تأثير كبير جداً.	(3) المساهمات فعالة أو لها تأثير كبير.	(2) المساهمات فعالة نوعاً ما أو لها تأثير متوسط.	(1) المساهمات غير فعالة أو لها تأثير ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أية نتائج عن ذلك.	2.8.1.7. ما فعالية مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					9.1.7. مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
تساهم دائماً في المحافظة على البيئة.	تساهم كثيراً في المحافظة على البيئة.	تساهم بدرجة متوسطة في المحافظة على البيئة.	تساهم قليلاً في المحافظة على البيئة.	لا تساهم في المحافظة على البيئة.	1.9.1.7. ما مستوى مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟
المساهمة لها تأثير ممتاز في المحافظة.	المساهمة لها تأثير جيد في المحافظة.	المساهمة لها تأثير متوسط في المحافظة.	المساهمة غير فعالة أو لها تأثير ضعيف.	لم تقدم المؤسسة أية نتائج عن ذلك.	2.9.1.7. ما فعالية مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة التخطيط والتطبيق والمراجعة لأنشطة العلاقات الخارجية مع مؤسسات ومنظمات وطنية وإقليمية ودولية على حد سواء. ويجب أن تتضمن تلك الأنشطة العلاقات مع وزارة التعليم العالي، ومجلس التعليم العالي، وهيئات اعتماد مؤسسات التعليم العالي، والجهات التي تقدم المنح والتمويل للدراسات والمشاريع المشتركة والمؤتمرات والندوات وتوظيف الخريجين واستقطاب الطلبة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.
- 2.2.7. إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات.
- 3.2.7. المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية.
- 4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.
- 5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.
- 6.2.7. تسويق الخريجين.
- 7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
السياسات ممتازة و يوجد ارتباط ممتاز برسالة المؤسسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي	السياسات المقدمة جيدة وترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي.	السياسات المقدمة مقبولة و يوجد بعض الارتباط برسالة المؤسسة وأهدافها.	السياسات المقدمة ضعيفة ولا ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.1.2.7. هل لدى المؤسسة سياسات تحكم بناء العلاقات على المستويات الوطنية، والإقليمية، والدولية؟
ممتازة، يمكن عدها مثلاً يحتذى به.	فوق المتوسط وتتضمن جميع عناصر الخطة بشكل جيد.	متوسطة وتتضمن جميع عناصر الخطة.	دون المتوسط وتتضمن بعض عناصر الخطة.	لم يتم تقديم أية خطط.	2.1.2.7. ما جودة خطط العلاقات على المستوى الوطني والإقليمي والدولي؟
النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	النتائج المقدمة ضعيفة.	لم يتم تقديم أية نتائج.	3.1.2.7. هل تقيس المؤسسة كفاءة وفاعلية الأهداف والخطط للعلاقات الداخلية والخارجية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					2.2.7. إجراءات التعاون على كافة المستويات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
الإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز وسهولة الفهم والتطبيق.	الإجراءات واضحة ويتسلسل جيد وسهولة الفهم لكنها صعبة التطبيق.	الإجراءات واضحة جزئياً ويتسلسل ضعيف مما يؤثر على الفهم والتطبيق.	الإجراءات المقدمة غير واضحة ويتسلسل ضعيف.	لم يتم تقديم أية إجراءات.	1.2.2.7. هل لدى المؤسسة إجراءات للتعاون على المستويين المحلي والخارجي؟



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.2.2.7. هل تعكس إجراءات التعاون سياسات العلاقات الداخلية والخارجية بوضوح؟
يمكن عدّه الممارسة المثلى.	يمكن توضيحه تماماً.	يمكن توضيحه.	يمكن توضيحه جزئياً.	لا يمكن توضيح ذلك.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.2.2.7. هل لدى المؤسسة اتفاقيات مع مؤسسات خارجية؟
نعم، وجميعها مفعلة على أرض الواقع.	نعم، ومعظمها مفعلة على أرض الواقع.	نعم، وبعضها مفعلة على أرض الواقع.	نعم، لكنها غير مفعلة على أرض الواقع.	ليس لديها اتفاقيات مع مؤسسات خارجية.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	4.2.2.7. هل تراجع المؤسسة اتفاقياتها مع المؤسسات الأخرى؟
نعم، والمراجعات ممتازة وتتناول التقدّم والتعديلات والتطبيق الفعال.	نعم، والمراجعات كافية وتتناول التقدّم والتعديلات اللازمة.	نعم، والمراجعات كافية لكنها تتناول التقدّم فقط.	نعم، لكن المراجعات جزئية.	لا، لم تقم بأيّة مراجعة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					3.2.7. المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	
التمويل المتحصل ممتاز، وتحتفظ المؤسسة بسجل ممتاز لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	التمويل المتحصل جيّد، وتحتفظ المؤسسة بسجل جيّد لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	التمويل المتحصل متوسط، وتحتفظ المؤسسة بسجل مخصّص لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	التمويل المتحصل قليل ولم تتمّ إدارته وتسجيله بشكل رسمي.	لم تحصل المؤسسة على أيّ تمويل.	1.3.2.7. كيف تدير المؤسسة الأموال المتحصلة من أنشطة العلاقات الخارجية وتستثمرها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.2.7. هل تقوم المؤسسة بدراسات ومشاريع مشتركة وقياس فعاليتها؟
المستوى (4) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل ممتاز.	المستوى (3) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل جيد.	المستوى (2) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة ويتم توثيقها، وقياس فعاليتها بشكل مقبول.	المستوى (1) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، لكنها غير موثقة ولم يتم قياس فعاليتها.	المستوى (0) لم تقم المؤسسة بإجراء أية دراسات أو مشاريع مشتركة.	المستوى (0) هل تقوم المؤسسة بدراسات ومشاريع مشتركة وقياس فعاليتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدراسات والمشاريع المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدراسات والمشاريع المشتركة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.2.7. هل تعقد المؤسسة وتدير ورش العمل والندوات المشتركة؟
المستوى (4) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف، وتراجع ويتم التحسين.	المستوى (3) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق وإدارة جيدة.	المستوى (2) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	المستوى (1) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة، لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	المستوى (0) لم تقم المؤسسة بعقد أية ورشة عمل أو ندوات مشتركة.	المستوى (0) هل تعقد المؤسسة وتدير ورش العمل والندوات المشتركة؟
المستوى (4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	المستوى (3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	المستوى (2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	المستوى (1) النتائج المقدمة ضعيفة.	المستوى (0) لم يتم تقديم أية نتائج.	2.5.2.7. هل تم قياس نتائج ورش العمل والندوات المشتركة؟

--

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.

2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.

مستويات الجودة

6.2.7. تسويق الخريجين.				
المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)
1.6.2.7. هل تنفذ المؤسسة أنشطة توظيف الخريجين وتديرها؟	(0) لم تقم المؤسسة بتنفيذ أي أنشطة لتوظيف الخريجين.	(1) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	(2) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	(3) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق وإدارة جيدة تحقق معظم الأهداف.
2.6.2.7. ما كفاءة أنشطة توظيف الخريجين؟	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتم توظيف عدد قليل جداً من الخريجين في وظائف لا تتناسب مع تخصصاتهم.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتم توظيف عدد قليل من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتم توظيف نسبة معقولة من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.
				(4) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف.
				(4) النتائج المقدمة ممتازة وتم توظيف نسبة عالية من الخريجين في وظائف من صميم تخصصاتهم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تسويق الخريجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدعم تسويق الخريجين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.

2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.

مستويات الجودة

6.2.7. تسويق الخريجين.				
المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)
1.6.2.7. هل تنفذ المؤسسة أنشطة توظيف الخريجين وتديرها؟	(0) لم تقم المؤسسة بتنفيذ أي أنشطة لتوظيف الخريجين.	(1) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	(2) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	(3) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق وإدارة جيدة تحقق معظم الأهداف.
2.6.2.7. ما كفاءة أنشطة توظيف الخريجين؟	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتم توظيف عدد قليل جداً من الخريجين في وظائف لا تتناسب مع تخصصاتهم.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتم توظيف عدد قليل من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتم توظيف نسبة معقولة من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.
				(4) نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف.
				(4) النتائج المقدمة ممتازة وتم توظيف نسبة عالية من الخريجين في وظائف من صميم تخصصاتهم.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.
(4) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف.	(3) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق وإدارة جيدة تحقق معظم الأهداف.	(2) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	(1) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	(0) لم تقم المؤسسة بتنفيذ أية أنشطة لاستقطاب الطلبة.	1.7.2.7. هل تنفذ المؤسسة أنشطة استقطاب الطلبة وتديرها؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتم استقطاب نسبة عالية جداً من الخريجين الأردنيين ونسبة عالية من غير الأردنيين.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتم استقطاب نسبة عالية من الخريجين الأردنيين ونسبة متوسطة من غير الأردنيين.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتم استقطاب نسبة متوسطة من الخريجين الأردنيين ونسبة قليلة جداً من غير الأردنيين.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتم استقطاب نسبة قليلة جداً من الخريجين الأردنيين وغير الأردنيين.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	2.7.2.7. ما كفاءة أنشطة استقطاب الطلبة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية

	التقدير ( ) X عدد البنود = (5)	السياسات والخطط:	1.1.7
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التنمية المستدامة:	2.1.7
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الدورات التدريبية:	3.1.7
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	المبادرات التشاركية:	4.1.7
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الخدمات الصحية:	5.1.7
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الدعم:	6.1.7

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	تمثيل المجتمع:	7.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	المساهمات:	8.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	المحافظة على البيئة:	9.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =3)	السياسات:	1.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =4)	التعاون:	2.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =1)	المنح والمساعدات:	3.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =3)	الدراسات والمشاريع:	4.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	المؤتمرات:	5.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	تسويق الخريجين:	6.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود =2)	استقطاب الطلبة:	7.2.7

$$\frac{\text{التقدير العام}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{38}$$

المستوى المتحقق:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة

#### 1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.

يتوقع من المؤسسات التعليمية الالتزام بالمحافظة على الجودة وتحسينها. ويجب أن تكون خطط التحسين والتطوير المستمر ركيزة أساسية من العمليات الإدارية. ويتطلب ذلك قيادة فاعلة تدعم عمليات ضمان الجودة وتحسينها، ومشاركة كبيرة من جميع العاملين في المؤسسة في عمليات التقييم والتحسين، كل في مجاله، والإستناد إلى أدلة وبراهين موضوعية ومؤشرات أداء محددة.

وسيم الحكم على الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.
- 2.1.8. توافر الموارد المادية والمالية والبشرية اللازمة.
- 3.1.8. نشر ثقافة الجودة.
- 4.1.8. إشراك جميع العاملين في عمليات التحسين.
- 5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.
- 6.1.8. توظيف التغذية الراجعة في عمليات التحسين.

التقدير الوصفي للأداء					
8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة ممتازة وبفعالية عالية جداً تنعكس في خطط التحسين ومراجعات فعالية تلك الخطط.	المستوى (3) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة جيدة وبفعالية عالية تنعكس في خطط التحسين.	المستوى (2) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة متوسطة وبفعالية متوسطة.	المستوى (1) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة ضعيفة وبفعالية ضعيفة.	المستوى (0) أبدأ، لا تشارك.	1.1.1.8. ما مستوى مشاركة الإدارة العليا للمؤسسة في مراجعة نظام الجودة ومتابعته؟
المستوى (4) نعم، لديها وعي تام بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى جميع أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجودة في جميع وحدات المؤسسة.	المستوى (3) نعم، لديها وعي جيد بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجودة في بعض وحدات المؤسسة.	المستوى (2) نعم، لديها وعي متوسط بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها.	المستوى (1) نعم، لديها وعي ببعض معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها.	المستوى (0) لديها اطلاع على بعض معايير الجودة.	2.1.1.8. هل لدى الإدارة العليا للمؤسسة الوعي الكافي بمعايير ضمان الجودة لضمان تطبيقها؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<p>(4) نعم، لدرجة كبيرة جداً، ولديها ممارسة ممتازة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتتناسب مع رسالة المؤسسة وأهدافها.</p>	<p>(3) نعم، لدرجة كبيرة، ولديها ممارسة جيّدة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتتناسب مع رسالة المؤسسة وأهدافها.</p>	<p>(2) نعم، لدرجة متوسطة، ولديها ممارسة مقبولة في دعم وفرض تطبيقه.</p>	<p>(1) نعم، لدرجة ضعيفة، ولديها ممارسة ضعيفة في دعم وفرض تطبيقه.</p>	<p>(0) نعم، لدرجة ضعيفة جداً، ولديها ممارسة ضعيفة جداً في دعم وفرض تطبيقه.</p>	<p>3.1.1.8. هل الإدارة العليا في المؤسسة مشاركة في تصميم نظام ضمان الجودة وإقرار السياسات والإجراءات الخاصة به؟</p>
<p>(4) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها الدعم الكامل، وزودتها بكل ما تحتاج من موارد لضمان الجودة وتحسينها.</p>	<p>(3) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها الدعم الجيد، وزودتها بمعظم ما تحتاج إليه من موارد لضمان الجودة.</p>	<p>(2) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها بعض الدعم، وزودتها ببعض مما تحتاج إليه من موارد.</p>	<p>(1) نعم، فقد أنشأت الوحدة ووفّرت لها القليل من الدعم.</p>	<p>(0) لا.</p>	<p>4.1.1.8. هل عملت الإدارة العليا في المؤسسة على إنشاء وحدة مرتبطة بها لإدارة ضمان الجودة؟</p>




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دعم القيادة ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دعم القيادة ومتابعتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

<p>8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.</p>					
<p>1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.</p>					
<p>مستويات الجودة</p>					<p>2.1.8. توافر الموارد المادية والمالية والبشرية.</p>
<p>المستوى (4)</p>	<p>المستوى (3)</p>	<p>المستوى (2)</p>	<p>المستوى (1)</p>	<p>المستوى (0)</p>	
<p>(4) نعم، توفّر كل ما تحتاج له.</p>	<p>(3) نعم، توفّر 75% مما تحتاج له.</p>	<p>(2) نعم، توفّر نصف ما تحتاج له.</p>	<p>(1) نعم، توفّر شخصاً لإدارة عمليات ضمان الجودة.</p>	<p>(0) أبداً، لا.</p>	<p>1.2.1.8. هل توفر المؤسسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجودة من موارد بشرية؟</p>
<p>(4) نعم، وفّرت جميع ما هو مطلوب.</p>	<p>(3) نعم، وفّرت 75% من المطلوب.</p>	<p>(2) نعم، وفّرت 50% من المطلوب.</p>	<p>(1) نعم، وفّرت 25% من المطلوب.</p>	<p>(0) أبداً، لا.</p>	<p>2.2.1.8. هل توفر المؤسسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجودة من موارد مادية ومالية؟</p>

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توافر الموارد المادية والمالية والبشرية =

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توافر الموارد المادية والمالية والبشرية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					3.1.8. نشر ثقافة الجودة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الإلكترونية، وبرامج توعية العاملين الجدد، والمواد المطبوعة.	(3) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الإلكترونية.	(2) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجودة ولوحات الإعلانات.	(1) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجودة.	(0) لا.	1.3.1.8. هل عملت المؤسسة على نشر ثقافة الجودة لدى العاملين فيها؟
(4) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ممتاز.	(3) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي جيد.	(2) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي متوسط.	(1) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ضعيف.	(0) لا توجد إجراءات لقياس مستوى الوعي في المؤسسة.	2.3.1.8. ما مستوى وعي العاملين في المؤسسة وغيرهم من أصحاب العلاقة بثقافة الجودة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر نشر ثقافة الجودة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر نشر ثقافة الجودة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					4.1.8. إشراك جميع العاملين في المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4) نعم، تم إشراك جميع الوحدات والكليات.	(3) نعم، تم إشراك معظم الوحدات والكليات.	(2) نعم، تم إشراك حوالي نصف الوحدات والكليات.	(1) نعم، تم إشراك عدد قليل من الوحدات والكليات.	(0) أبداً، لا. لم يتم إشراك أي من الوحدات في عمليات ضمان الجودة.	1.4.1.8. هل تم إشراك جميع الوحدات في تصميم عمليات ضمان الجودة وتطبيقها وبناء خطط تحسينها؟
--	--	---	---	---	--

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إشراك جميع العاملين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إشراك جميع العاملين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في جميع المجالات.	(3) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في عدة مجالات.	(2) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في مجالين.	(1) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطّة التحسين وقياس فعاليتها في مجال واحد.	(0) أبداً، لا. ليس لديها أية إجراءات.	1.5.1.8. هل لدى المؤسسة إجراءات وأدوات مناسبة لضمان تنفيذ خطط التحسين في المجالات المختلفة وقياس فعاليتها؟
(4) نعم، تغطّي كافة العمليات والمجالات في كل الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(3) نعم، تغطّي معظم العمليات والمجالات في كل الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(2) نعم، تغطّي معظم العمليات والمجالات في معظم الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(1) نعم، تغطّي بعض العمليات والمجالات في بعض الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(0) أبداً، لا. لا توجد أي خطط للتحسين.	2.5.1.8. هل خطط التحسين تغطي كافة المجالات والعمليات والوحدات في المؤسسة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بمجالات التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بمجالات التحسين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					6.1.8. الاستفادة من التغذية الراجعة في عمليات التحسين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق واسع، ويتخللها برامج تدريبية متعلقة بتحسين مستوى الجودة.	(3) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق واسع.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق ضيق.	(1) نعم، هناك إجراءات غير واضحة وغير مطبقة.	(0) أبدأ، لا.	1.6.1.8. هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة للاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين المستمر؟
(4) نعم، يتم الاستفادة من جميع التقارير في جميع الوحدات.	(3) نعم، يتم الاستفادة من عدد كبير من التقارير في معظم الوحدات.	(2) نعم، يتم الاستفادة من عدد قليل من التقارير في معظم الوحدات.	(1) نعم، يتم الاستفادة من عدد قليل من التقارير في عدد قليل من الوحدات.	(0) أبدأ، لا.	2.6.1.8. هل يتم الاستفادة من التقارير الدورية للكليات والوحدات والبرامج في عمليات التحسين لها؟
(4) نعم، هناك شواهد على مراجعات متكررة تبعتها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(3) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية تبعتها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(2) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية لم يتبعتها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(1) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة غير رسمية.	(0) أبدأ، لا.	3.6.1.8. هل تلتزم المؤسسة بتقييم ومراجعة نظام إدارة ضمان الجودة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.8 المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.

يجب على المؤسسات وضع نظام إدارة الجودة الشاملة الذي يحكم جميع العمليات ذات الصلة بمعايير الجودة. وينبغي إدارة هذا النظام من قبل وحدة بصلاحيات واسعة لضمان مستوى عالٍ من الجودة في كافة المهمات والوظائف التي تقوم بها المؤسسة في التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. ويجب أن تتسع عمليات ضمان الجودة لتشمل عمليات التخطيط للأداء المنشود وتنفيذه وتقييمه، وتوفير التغذية الراجعة الضرورية لتحسينه من ناحية، ولتشمل المدخلات والعمليات والمخرجات من ناحية أخرى.

وسيم الحكم على نطاق عمل ضمان الجودة من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

1.2.8. تطبيق أنشطة إدارة ضمان الجودة ومتابعتها في مختلف الكليات والمراكز والوحدات الإدارية والفنية.

2.2.8. تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات بشكل منتظم.

3.2.8. مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج المتعلقة بها.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					1.2.8. تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها في مختلف الكليات والوحدات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.1.2.8. هل يتم تطبيق نظام إدارة ضمان الجودة ومتابعتها في مختلف الكليات والوحدات؟
نعم، بدرجة جيدة في جميع الوحدات.	نعم، بدرجة جيدة في معظم الوحدات.	نعم، بدرجة متوسطة في معظم الوحدات.	نعم، بدرجة ضعيفة في بعض الوحدات.	لا يتم تطبيقه ومتابعته في جميع الوحدات.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					2.2.8. تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.2.2.8. هل يتناول التقييم في المؤسسة المدخلات والعمليات والمخرجات؟
نعم، يتناول جميع العناصر بصورة تامة.	نعم، يتناول جميع العناصر بصورة جزئية.	نعم، يتناول عنصرين على الأقل بصورة جزئية.	نعم، يتناول عنصراً واحداً منها بصورة جزئية.	أبدأ، لا.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تقييم المدخلات والعمليات والمخرجات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تقييم المدخلات والعمليات والمخرجات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					3.2.8. مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج المتعلقة بها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.2.8. هل تراقب المؤسسة نظام الجودة فيها؟
(3) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة بشكل كامل وتقدم نتائج دقيقة.	(3) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة بشكل متوسط.	(2) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة جزئياً.	(1) توجد إجراءات للمراقبة ولكنها غير مطبقة.	(0) لا تقوم المؤسسة بمراقبة الجودة.	
(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل كامل.	(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل متوسط.	(2) توجد إجراءات للتحسين مطبقة جزئياً.	(1) توجد إجراءات ولكنها غير مطبقة.	(0) لا تقوم المؤسسة بتحسين نظام الجودة.	2.3.2.8. هل تعمل المؤسسة على تحسين نظام الجودة فيها؟
(2) نعم، يتم نشر النتائج والتعريف بها بكل الوسائط الممكنة.	(3) نعم، يتم نشر النتائج في التقارير السنوية.	(2) نعم، يتم تقديم النتائج في ورش وندوات.	(1) نعم، يتم رفع النتائج للإدارة العليا.	(0) أبدأ، لا.	3.3.2.8. هل يتم نشر النتائج المتعلقة بمستوى جودة أداء المؤسسة والتعريف بها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 3.8 المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.

يجب على المؤسسة أن تحدّد مؤشرات الأداء الأساسية KPIs لتساعد في مراقبة الأداء، وفي قياس مدى تقدمها في تحقيق أهدافها وغاياتها، وفي مقارنة الأداء الحالي بأداء سابق أو بأداء مؤسسات مماثلة على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي. كما يجب تحديد المؤشرات الإضافية الخاصة ببعض الوحدات والبرامج. وينبغي قياس مخرجات التعلّم والتحقّق من مدى تلبيةها لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.

وسيتم الحكم على المؤشرات والمعايير والمقارنات المرجعية من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

1.3.8 شمولية مؤشرات الأداء الأساسية وتكاملتها، وقابليتها للقياس بموضوعية في جميع قطاعات المؤسسة التعليمية.

2.3.8 ملائمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية.

3.3.8 تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسسة.

4.3.8 مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.

5.3.8 تعدّد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقويم جودة الأداء.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8 المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.8 شمولية مؤشرات الأداء الأساسية وتكاملتها وقابليتها للقياس.
(4) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لجميع المعايير.	(3) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لمعظم المعايير.	(2) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لبعض المعايير.	(1) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لمعيار واحد.	(0) أبداً، لا.	1.1.3.8 هل حدّدت المؤسسة مؤشرات أداء أساسية شاملة لجميع معايير الجودة؟
(4) نعم، جميعها قابلة للقياس والتحقّق.	(3) نعم، معظمها قابلة للقياس والتحقّق.	(2) نعم، عدد متوسط منه قابل للقياس والتحقّق.	(1) نعم، عدد قليل منها قابل للقياس والتحقّق.	(0) المؤسسة لم تحدّد المؤشرات أو جميعها غير قابلة للقياس.	2.1.3.8 هل مؤشرات الأداء الرئيسية قابلة للقياس والتحقّق؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر شمولية المؤشرات وقابليتها للقياس =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر شمولية المؤشرات وقابليتها للقياس =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	2.3.8. ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية
(4) نعم، جميع الوحدات لها معايير خاصة.	(3) نعم، معظم الوحدات لها معايير خاصة.	(2) نعم، بعض الوحدات لها معايير خاصة.	(1) نعم، هناك وحدة واحدة لها معايير خاصة.	(0) أبداً، لا.	1.2.3.8. هل حدّدت المؤسسة معايير خاصة للوحدات الأكاديمية والإدارية فيها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	3.3.8. تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسسة.
(4) نعم، تحدّد الحد الأدنى للأداء المقبول في جميع معايير الجودة.	(3) نعم، تحدّد الحد الأدنى للأداء المقبول في معظم معايير الجودة.	(2) نعم، تحدّد الحد الأدنى للأداء المقبول في بعض معايير الجودة.	(1) نعم، تحدّد الحد الأدنى للأداء المقبول في أحد معايير الجودة.	(0) أبداً، لا.	1.3.3.8. هل تحدّد المؤسسة معايير قياسية مرجعية لجودة أداؤها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تحديد معايير قياسية مرجعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تحديد معايير قياسية مرجعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					
المستوى (0)	المستوى (1)	المستوى (2)	المستوى (3)	المستوى (4)	4.3.8. مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.
(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك إجراءات غامضة غير مطبقة.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة غير مطبقة.	(3) نعم، هناك إجراءات مطبقة يكتنفها بعض الغموض.	(4) نعم، هناك إجراءات مطبقة واضحة.	1.4.3.8. هل تطبق المؤسسة إجراءات واضحة في تقييم مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته؟
(0) ضعيفة جداً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جداً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.	2.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر أرباب العمل؟
(0) ضعيفة جداً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جداً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.	3.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر الخريجين؟
(0) ضعيفة جداً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جداً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.	4.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر المدرسين؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.	
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.	
مستويات الجودة	

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	5.3.8. تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقييم جودة الأداء.
(4) نعم، تعتمد على كل المصادر الممكنة.	(3) نعم، تعتمد على ثلاثة مصادر.	(2) نعم، تعتمد على مصدرين.	(1) نعم، تعتمد على مصدر واحد.	(0) أبدأ، لا.	1.5.3.8. هل تعتمد المؤسسة مصادر متعددة للأدلة والبراهين في تقييم جودة الأداء؟

[ ]

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =

[ ]

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =

[ ]

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقييم.

يجب أن تعتمد المؤسسة التعليمية في عمليات تقييم الأداء على أدلة وبراهين تتضمن مؤشرات أداء ومعايير قياسية مرجعية محددة مسبقاً. ويجب التحقق المستقل من النتائج المبنية على تلك الأدلة والبراهين من قبل أفراد أو جهات مختصة. ويتطلب هذا الاعتماد على مصادر متعددة للبيانات ووسائل قياس متعددة بخصائص جيدة. كما يتطلب قياس مخرجات التعلم ومقارنتها بالأهداف المنشودة.

وسيم الحكم على التحقق المستقل من التقييم من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

1.4.8. التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات.

2.4.8. التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقييم.					
مستويات الجودة					1.4.8. التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.4.8. هل تحقق المؤسسة من صحة الاستنتاجات الخاصة بجودة الأداء بالاعتماد على استشارات مستقلة من ذوي الاختصاص والخبرة؟
(4) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الدولي.	(3) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الوطني.	(2) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة في داخل المؤسسة.	(1) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة قليلة في داخل المؤسسة.	(0) أبدأ، لا.	

[ ]



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقويم.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	2.4.8. التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة.
(4) أجرت المؤسسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من نتائجها.	(3) أجرت المؤسسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من نتائج بعضها.	(2) أجرت المؤسسة مقارنة واحدة، وتم الاستفادة من نتائجها.	(1) أجرت المؤسسة مقارنة واحدة، ولم يتم الاستفادة من نتائجها.	(0) لم تجر المؤسسة أية مقارنة.	1.2.4.8. هل قارنت المؤسسة نواتج مخرجات التعلم لطلبتها مع مرجعيات أخرى؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الثامن: ضمان الجودة

1.1-8 دعم القيادة ومتابعتها: التقدير ( ) X عدد البنود (4) =

2.1-8 توافر الموارد: التقدير ( ) X عدد البنود (2) =

	التقدير ( X عدد البنود =2)	نشر ثقافة الجودة:	3.1-8
	التقدير ( X عدد البنود =2)	إشراك العاملين:	4.1-8
	التقدير ( X عدد البنود =5)	الالتزام بمجالات التحسين:	5.1-8
	التقدير ( X عدد البنود =2)	الاستفادة من التغذية الراجعة:	6.1-8
	التقدير ( X عدد البنود =3)	تطبيق إدارة ضمان الجودة:	1.2-8
	التقدير ( X عدد البنود =2)	التقويم الشامل:	2.2-8
	التقدير ( X عدد البنود =3)	مراقبة الجودة وتحسينها:	3.2-8
	التقدير ( X عدد البنود =3)	شمولية المؤشرات:	1.3-8
	التقدير ( X عدد البنود =2)	مراعاة الخصوصية:	2.3-8
	التقدير ( X عدد البنود =1)	معايير قياسية مرجعية:	3.3-8
	التقدير ( X عدد البنود =4)	تحقيق المتطلبات:	4.3-8
	التقدير ( X عدد البنود =1)	تعدد المصادر:	5.3-8
	التقدير ( X عدد البنود =1)	التحقق من الصدق:	1.4-8
	التقدير ( X عدد البنود =1)	تحقيق الأهداف:	2.4-8

$$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\text{التقدير العام}}{37}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## التقدير الكلي للمؤسسة

	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	التخطيط الإستراتيجي:	1.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	الحوكمة:	2.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	البرامج الأكاديمية:	3.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات:	4.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	المصادر المالية، والمادية، والبشرية:	5.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	الخدمات الطلابية:	6.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية:	7.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	إدارة ضمان الجودة:	8.
		المجموع الكلي	
		<b>التقدير الكلي:</b>	
		$\frac{\text{المجموع الكلي}}{\text{مجموع الأوزان}} = \frac{\quad}{120}$	

التوصية:

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين: