

نتائج استبيان الرضا الوظيفي

قام مركز الاعتماد وضمان الجودة بعمل استبيان لرضا الموظفين وتفعيله إلكترونياً، حيث تم الطلب من جميع الموظفين وأعضاء الهيئة التدريسية تعبئة الاستبيان (مرفق) وذلك بالفترة ما بين 2015/11/1 الى 2015/12/13 .

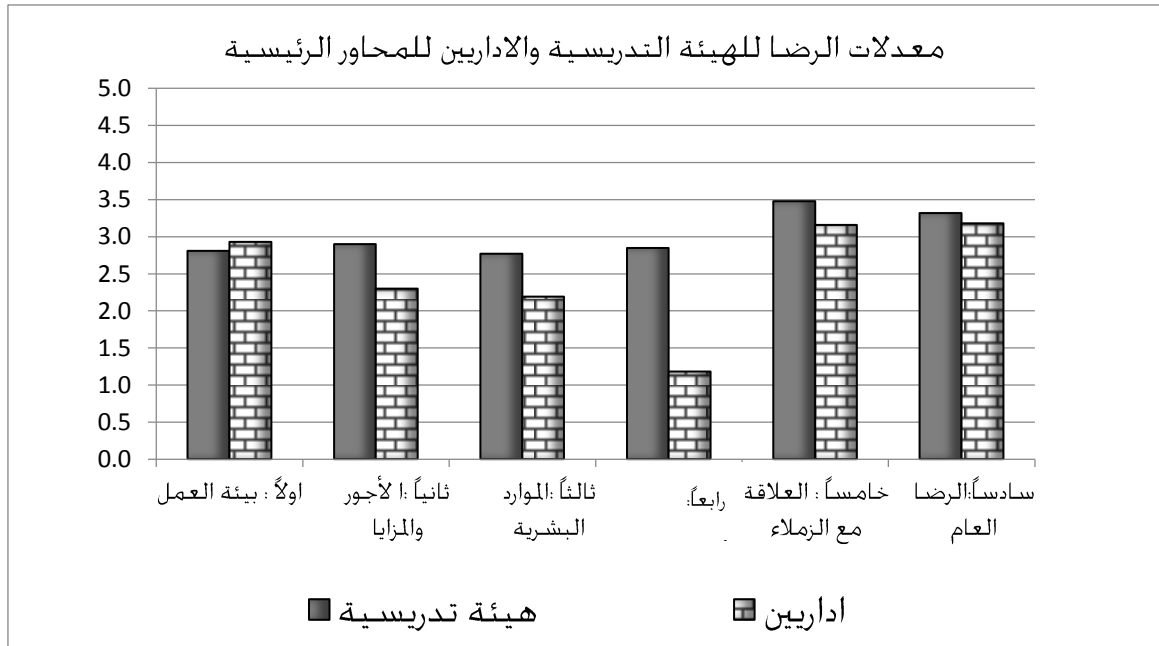
- بلغ عدد المستجيبين كالتالي:

الفئة	العدد
أعضاء هيئة التدريس	77
الكادر الإداري	89
المجموع	166

- كانت نسبة الذكور المشاركين بالاستبيان 60% مقابل 40% من الإناث.
- تم تحليل النتائج والتوصل للنتائج التالية:

الرقم	المحور	معدل الرضا (من 5)		
		هيئة تدريسية	إداريين	بشكل عام
1	بيئة العمل	2.81	2.93	2.87
2	الأجور والمزايا	2.90	2.30	2.58
3	الموارد البشرية	2.77	2.19	2.46
4	النمط الإداري	2.85	1.18	2.18
5	العلاقة مع الزملاء	3.48	3.16	3.31
6	الرضا العام	3.32	3.18	3.25

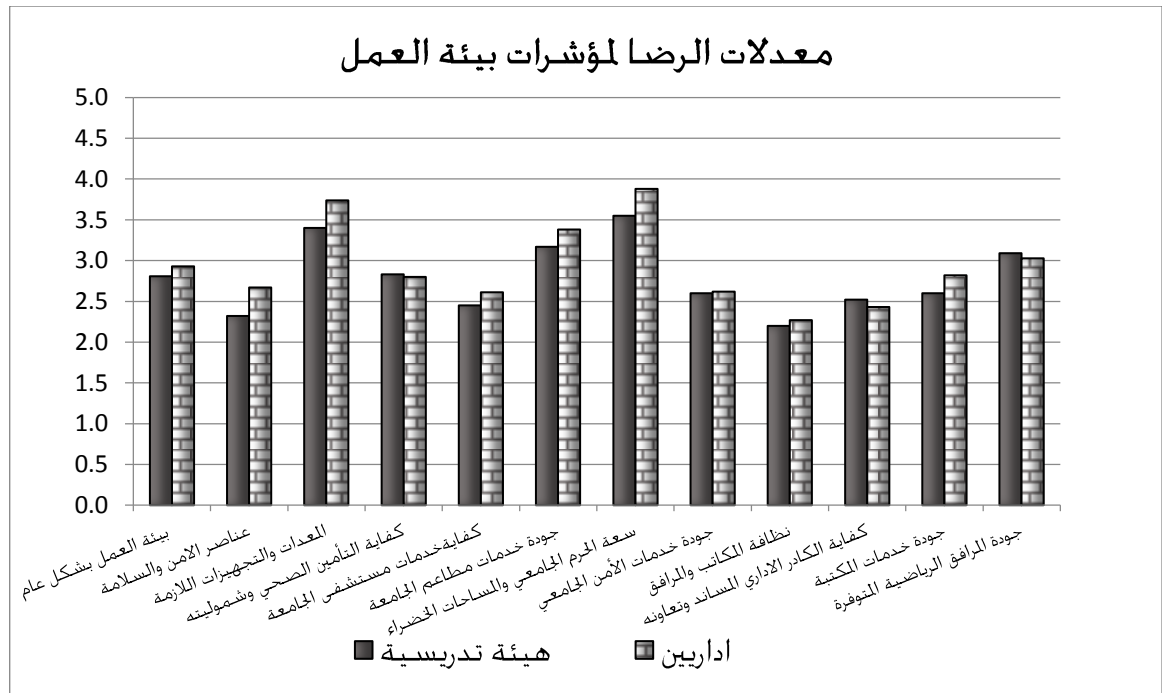
- من الجدول السابق بلغ معدل الرضا بشكل عام (3.25) .
- كان أقل معدل رضا لمحور النمط الإداري حيث بلغ (2.18).
- كان أعلى معدل رضا لمحور العلاقة مع الزملاء حيث بلغ (3.31).



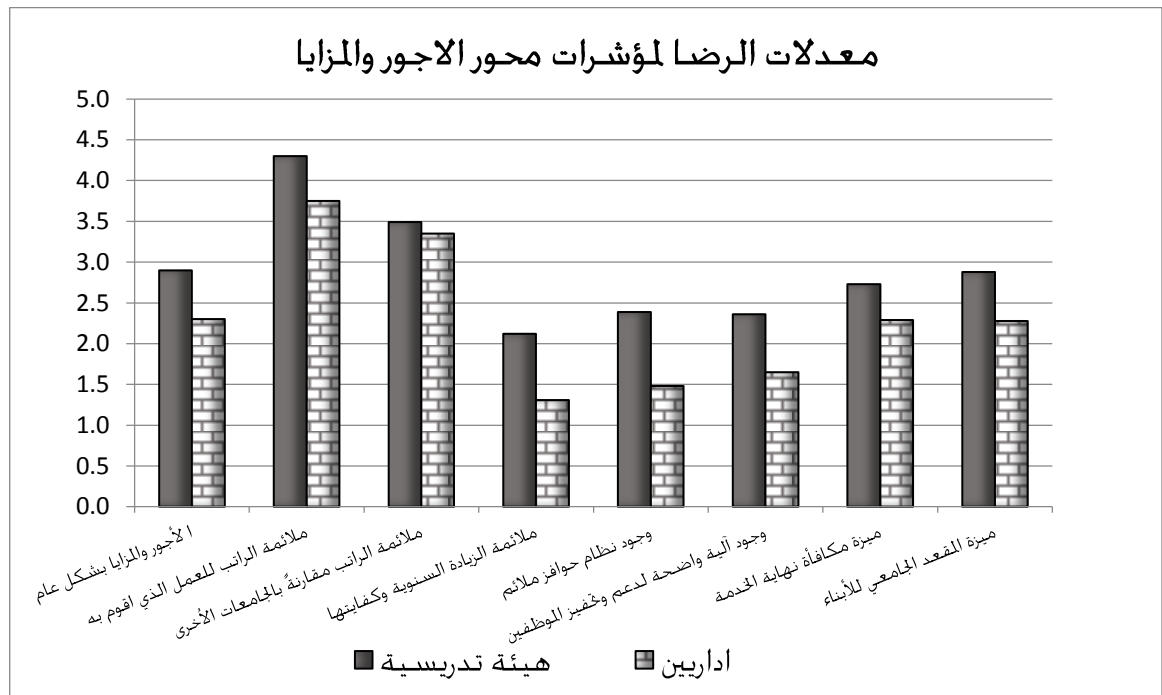
فيما يلي جدولاً يبين مقارنة بين معدلات مؤشرات الرضا للهيئة التدريسية والهيئة الادارية:

المعدل (من 5)	المحور		
	اداريين	هيئة تدريسية	
2.87	2.93	2.81	اولاً : بيئة العمل
2.51	2.67	2.32	1 عناصر الامن والسلامة في بيئة العمل
3.60	3.74	3.40	2 المعدات والتجهيزات اللازمة لاداء المهام متوفرة
2.81	2.80	2.83	3 كفاية التأمين الصحي وشموليته
2.54	2.61	2.45	4 كفاية خدمات مستشفى الجامعة
3.28	3.38	3.17	5 جودة خدمات مطاعم الجامعة
3.72	3.88	3.55	6 سعة الحرم الجامعي والمساحات الخضراء
2.63	2.62	2.60	7 جودة خدمات الأمن الجامعي
2.25	2.27	2.20	8 نظافة المكاتب والمرافق
2.47	2.43	2.52	9 كفاية الكادر الاداري المساند وتعاونه
2.72	2.82	2.60	10 جودة خدمات المكتبة
3.06	3.03	3.09	11 جودة المرافق الرياضية المتوفرة
2.58	2.30	2.90	ثانياً : الأجرور والمزايا
4.01	3.75	4.30	12 ملائمة الراتب للعمل الذي اقوم به
3.42	3.35	3.49	13 ملائمة الراتب مقارنة بالجامعات الأخرى
1.69	1.31	2.12	14 ملائمة الزيادة السنوية وكفايتها
1.90	1.48	2.39	15 وجود نظام حوافز ملائم
1.98	1.65	2.36	16 وجود آلية واضحة لدعم وتحفيز الموظفين
2.49	2.29	2.73	17 ميزة مكافأة نهاية الخدمة
2.56	2.28	2.88	18 ميزة المقعد الجامعي للأبناء
2.46	2.19	2.77	ثالثاً : الموارد البشرية
2.55	2.26	2.90	19 وضوح سياسة التعيين وشفافيتها
2.36	1.92	2.86	20 مراعاة اسس التعيين لمبدأ تكافؤ الفرص
2.14	1.78	2.57	21 وضوح آلية تدريب وتطوير قدرات العاملين
2.61	2.47	2.78	22 توافر فرص التعلم وزيادة المعرفة الاكاديمية
2.63	2.51	2.77	23 ملائمة نظام الترقية وفق الاسس المتعارف عليها
2.18	1.18	2.85	رابعاً : النمط الاداري
2.31	1.97	2.70	24 آلية مشاركة العاملين بعملية اتخاذ القرارات
2.51	1.79	3.35	25 اجراءات النقد البناء والتغذية الراجعة مناسبة
2.23	1.99	2.52	26 تقدير وتكريم المتميزين من الهيئة التدريسية والعاملين
2.46	2.21	2.75	27 وجود برامج لدعم الابداع والابتكار
2.11	1.87	2.40	28 آلية تقييم الأداء ودرجة اتصافها بالوضوح والشفافية
1.94	1.54	2.40	29 يتم التوعية بالقوانين واللوائح والتعليمات
2.04	1.63	2.51	30 درجة المشاركة في عملية التطوير وتبسيط الاجراءات
2.13	1.97	2.32	31 يتم اشراكك بوضع الاهداف والتخطيط لقسمك /كليتك/ وحدثك
1.90	1.61	2.25	32 آلية اتخاذ القرار واضحة ومبنية على حقائق وبيانات
3.31	3.16	3.48	خامساً : العلاقة مع الزملاء
3.24	3.15	3.35	33 توافر الاحترام المتبادل بين الزملاء
2.92	2.63	3.26	34 طبيعة تبادل الخبرات بين اعضاء هيئة التدريس /العاملين
3.77	3.72	3.83	35 طبيعة تعامل الزملاء مع الاختلاف بوجهات النظر فيما بينهم
3.25	3.18	3.32	36 سادساً: الرضا العام

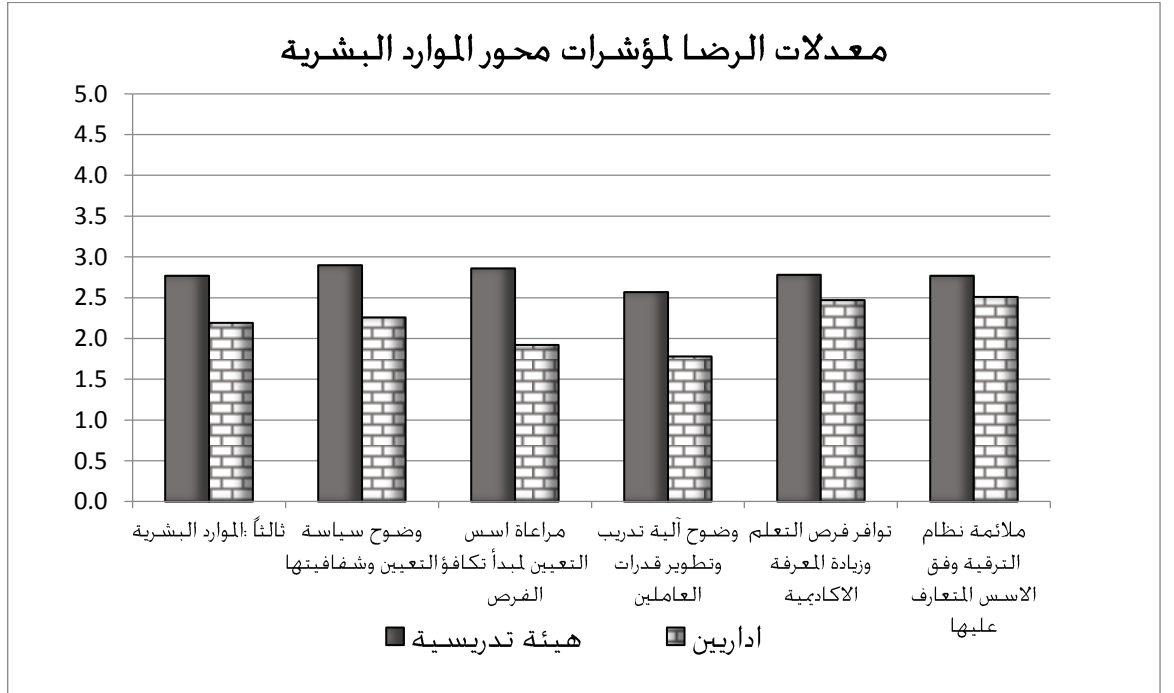
- بلغ معدل الرضا عن بيئة العمل بشكل عام (2.87).
- كان هنالك تقارب في الرضى بين الهيئة التدريسية والادارية.
- كان اعلى معدل تقييم بهذا المحور بشكل عام لمؤشر الرضا عن المعدات والتجهيزات اللازمة لاداء المهام (3.60) وسعة الحرم الجامعي والمساحات الخضراء (3.72).
- كان اقل معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن نظافة المكاتب والمرافق (2.25).



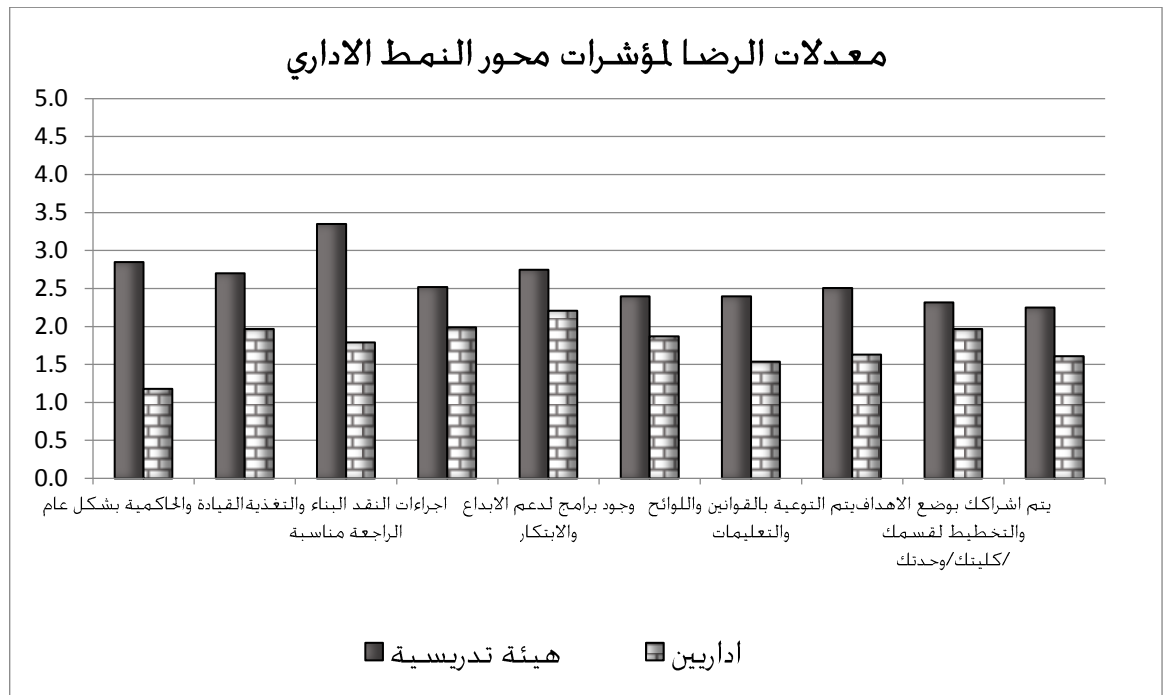
- بلغ معدل الرضا عن الأجور والمزايا بشكل عام (2.58).
- كان معدل الرضا بهذا المحور أعلى عند الهيئة التدريسية (2.90) من الادارية (2.30).
- كان اعلى معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن ملائمة الراتب للعمل الذي اقوم به (4.01) وملائمة الراتب مقارنةً بالجامعات الأخرى (3.42).
- كان اقل معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن ملائمة الزيادة السنوية وكفايتها (1.69).
- كان معدل تقييم الهيئة الادارية لمحور الرضا عن وجود نظام حوافز ملائم منخفض أيضاً (1.48).



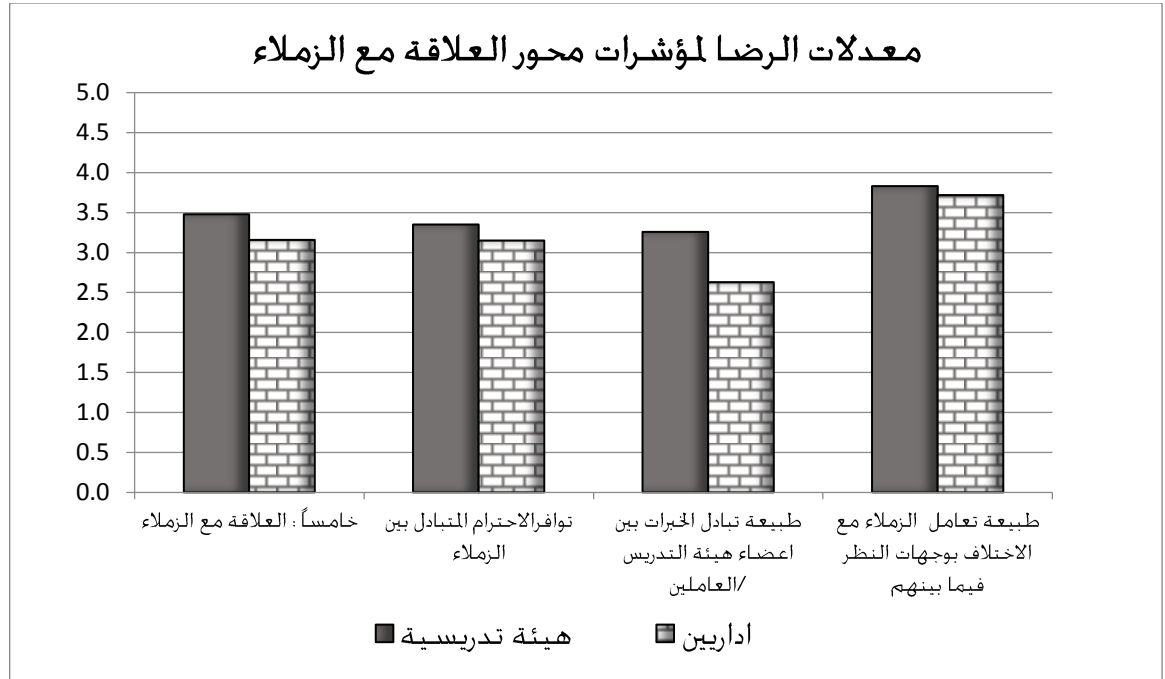
- بلغ معدل الرضا عن الموارد البشرية بشكل عام (2.46).
- كان معدل الرضى بهذا المحور أعلى عند الهيئة التدريسية (2.77) من الادارية (2.19).
- كان اعلى معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن ملائمة نظام الترقية وفق الاسس المتعارف عليها (2.63).
- كان اقل معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن وضوح آلية تدريب وتطوير قدرات العاملين (2.14).
- كان معدل تقييم الهيئة الادارية لمحور مراعاة اسس التعيين لبدأ تكافؤ الفرص منخفض أيضاً (1.92).



- بلغ معدل الرضا عن النمط الاداري بشكل عام (2.18).
- كان معدل الرضى بهذا المحور أعلى بكثير عند الهيئة التدريسية (2.85) من الادارية (1.18).
- كان اعلى معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن اجراءات النقد البناء والتغذية الراجعة (2.51).
- كان اقل معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن آلية اتخاذ القرار واضحة ومبينة على حقائق وبيانات (1.90) و محور يتم التوعية بالقوانين واللوائح والتعليمات (1.94).
- كان معدل تقييم الهيئة الادارية لأغلب المؤشرات على هذا المحور منخفضة (أقل من 2).



- بلغ معدل الرضا عن العلاقة مع الزملاء بشكل عام (3.31) وهو اعلى معدل للرضا مقارنة بالمحاور الأخرى.
- كان اعلى معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن طبيعة تعامل الزملاء مع الاختلاف بوجهات النظر فيما بينهم (3.77).
- كان اقل معدل تقييم بهذا المحور لمؤشر الرضا عن طبيعة تبادل الخبرات بين اعضاء هيئة التدريس/العاملين (2.92).



وفيما يلي جدولاً يوضح معدلات الرضا للمؤشرات جميعها بالنسبة للنوع والفئة (هيئة تدريسية أو إدارية)

المعدل (من 5)				المحور	
اداريين		هيئة تدريسية			
اناث	ذكور	اناث	ذكور		
2.92	2.95	2.84	2.79	أولاً: بيئة العمل	
2.84	3.04	3.04	3.11	1 عناصر الامن والسلامة في بيئة العمل	
2.59	2.31	2.83	2.52	2 المعدات والتجهيزات اللازمة لاداء المهام متوفرة	
2.55	2.18	2.35	2.59	3 كفاية التأمين الصحي وشموليته	
2.36	2.53	2.17	2.26	4 كفاية خدمات مستشفى الجامعة	
2.70	3.78	2.74	2.59	5 جودة خدمات مطاعم الجامعة	
3.98	3.36	3.52	3.56	6 سعة الحرم الجامعي والمساحات الخضراء	
3.41	2.71	3.35	3.09	7 جودة خدمات الأمن الجامعي	
2.50	3.18	2.57	2.41	8 نظافة المكاتب والمرافق	
2.41	3.78	3.13	2.70	9 كفاية الكادر الاداري المساند وتعاونه	
3.70	2.31	3.35	3.48	10 جودة خدمات المكتبة	
3.05	3.04	2.17	2.39	11 جودة المرافق الرياضية المتوفرة	
2.38	2.23	2.63	3.01	ثانياً: الأجور والمزايا	
2.27	2.29	3.0	3.0	12 ملائمة الراتب للعمل الذي اقوم به	
2.32	2.27	2.85	2.85	13 ملائمة الراتب مقارنةً بالجامعات الأخرى	
1.75	1.56	2.48	2.48	14 ملائمة الزيادة السنوية وكفايتها	
1.55	1.42	2.48	2.48	15 وجود نظام حوافز ملائم	
1.45	1.18	2.19	2.19	16 وجود آلية واضحة لدعم و تحفيز الموظفين	
3.36	3.33	3.63	3.63	17 ميزة مكافأة نهاية الخدمة	
3.95	3.56	4.41	4.41	18 ميزة المقعد الجامعي للابناء	
2.26	2.11	2.77	2.77	ثالثاً: الموارد البشرية	
2.61	2.40	2.65	2.81	19 وضوح سياسة التعيين وشفافيتها	
2.52	2.42	2.83	2.76	20 مراعاة اسس التعيين لمبدأ تكافؤ الفرص	
1.75	1.80	2.57	2.57	21 وضوح آلية تدريب وتطوير قدرات العاملين	
2.05	1.80	2.83	2.87	22 توافر فرص التعلم وزيادة المعرفة الاكاديمية	
2.39	2.13	3.00	2.85	23 ملائمة نظام الترقية وفق الاسس المتعارف عليها	
1.96	1.72	2.64	2.55	رابعاً: النمط الاداري	
1.70	1.51	2.35	2.20	24 آلية مشاركة العاملين بعملية اتخاذ القرارات	
2.00	1.93	2.43	2.28	25 اجراءات النقد البناء والتغذية الراجعة مناسبة	
1.77	1.49	2.43	2.54	26 تقدير وتكريم المتميزين من الهيئة التدريسية والعاملين	
1.80	1.29	2.48	2.37	27 وجود برامج لدعم الابداع والابتكار	
2.14	1.60	2.43	2.39	28 آلية تقييم الأداء ودرجة اتصافها بالوضوح والشفافية	
2.25	2.18	2.78	2.74	29 يتم التوعية بالقوانين واللوائح والتعليمات	
2.11	1.87	2.61	2.48	30 درجة المشاركة في عملية التطوير وتبسيط الاجراءات	
1.82	1.76	3.48	3.30	31 يتم اشراكك بوضع الاهداف والتخطيط لقسمك /كليتك/وحدتك	
2.05	1.89	2.74	2.69	32 آلية اتخاذ القرار واضحة ومبنية على حقائق وبيانات	
3.18	3.15	3.57	3.44	خامساً: العلاقة مع الزملاء	
3.61	3.82	3.91	3.80	33 توافر الاحترام المتبادل بين الزملاء	
2.75	2.51	3.48	3.17	34 طبيعة تبادل الخبرات بين اعضاء هيئة التدريس /العاملين	
3.18	3.11	3.30	3.37	35 طبيعة تعامل الزملاء مع الاختلاف بوجهات النظر فيما بينهم	
3.02	3.33	3.39	3.30	36 سادساً: الرضا العام	

